

ĐORĐE IVKOVIĆ

PRIVREMENE NAREDBE NA BRODU

Idejni nacrt



PIRAN, 2006

PREDGOVOR

Pripremajući moj rad o Konvenciji 1952,¹ uvidio sam da je primjena Konvencije 1952 vrlo komplicirana jer se mora popunjavati odredbama Pomorskog Zakonika, Ovršnog zakona i još nekih propisa. Zapravo i Pomorski Zakonik posvećuje materijalnopравnim odredbama u svezi sa privremenim mjerama na brodu samo čl. 951-964 sve ostalo treba potražiti u odredbama čl. 928 - 950; čl. 841-931, i drugim i konačno u Ovršnom zakonu. Osim toga i Konvencija 1952 ne može se pohvaliti jasnim stilom, dapače! S druge strane, judikatura se nije priklonila činjenici da se zapravo najveći, premoćni, broj zaustavljanja odnosi na brodove na koje se po čl. 140. Ustava R.Hrvatske, primjenjuje u pogledu materijalnopравnih odredba u Konvencija 1952., a ne Pomorski Zakonik.

Ovo je pokušaj stvaranja jednog teksta koji ću nazvati »pokušaj bez nade«. Zamislio sam da bi mogao postojati kao samostalan propis za privremene mjere (koje bi rađe ponovno nazvao »naredbe«) na brodu. Mogao bi to biti poseban zakon ili uredba sa zakonskom snagom. U stvari može ostati kao »pusta želja«.

Tekst sam zamislio na način da se čim više izbjegne potreba traženja postupovnih a donekle i materijalnopравnih odredba u svrhu povezivanja odredba Konvencije 1952, Pomorskog zakonika sa Ovršnim zakonom. Podsvjesno sam pokušao da odredbe indirektno uskladim sa Konvencijom 1952. Naime, osim u slučaju primjene čl.8.st.4. u drugim se slučajevimaq primjenjuje Konvencija 1952 u cijelosti, uz izuzetak, za brodove koji viju zastavu države NE-stranke, koji je sporan tj.: dali se temeljem čl. 8.st.2. Konvencije 1952, primjenjuju sve odredbe Konvencije 1952 osim čl.1.st.1. a umjesto potonjeg članka , primjenjuje se iz Pomorskog zakonika:

- a). čl. 953.st.1. ili
- b). još spornije čl. 953.st.1. i još i st.2.

Zbog toga se je, uz manjkavost odredaba Konvencije 1952 trebalo posizati vrlo često u Pomorski Zakonik i još češće i dalje u Ovršni zakon.

Što se tiče neke budućnosti, čini se da će se Konvencija 1952 koristiti još dugo, jer za sada ne postoji interes da se prihvati nova Konvencija 1999. Korisno je međutim navesti da i, ako stupi na snagu Konvencija 1999, ona u svom čl. 8. »Primjena«, dozvoljava određene mogućnosti slično, ali ne isto kao i Konvencija 1952, no kod rezerva u čl. 10 određuje:

1. *Svaka država može u trenutku potpisa, potvrđivanja, prihvata, odobrenja ili pristupanja Konvenciji, kao i u bilo koje vrijeme nakon toga, staviti rezervu koja se odnosi na pravo da isključi primjenu ove Konvencije u nekim ili u svim slijedećim slučajevima:*

- (a) *na brod koji nije pomorski;*
- (b) *na brod koji ne vije zastavu države stranke;*
- (c) *na tražbine navedene u članku 1., stavku 1.(s).*

¹ Međunarodna konvencija za izjednačenje nekih pravila o privremenom zaustavljanju pomorskih brodova, 1952; ---Piran 2005.

Prema tome ako bi R. Hrvatska i ratificirala i promulgirala Konvenciju 1999, ipak temeljem čl. 140. Ustava, i opet bi Konvencija 1999 imala veću snagu od zakona, dakle i od Pomorskog Zakonika i Ovršnog zakona. Drugim riječima, za materijalne odredbe manje više, ono što se odnosi na Konvenciju 1952. djelomično se odnosi i na Konvenciju 1999, koja nije naišla na uspjeh.

Znači da bi se na brod koji vije zastavu R. Hrvatske morala primijeniti i Konvencija 1999, a tek potom Pomorski Zakonik itd.

Ako se stavi rezerva pod (b), da se Konvencija 1999 NE primjenjuje na brod koji vije zastavu države NE-članice, to znači da se neće primjenjivati niti jedna odredba iz Konvencije 1999., na brod koji vije zastavu države NE-stranke. To je različito od odredba Konvencije 1952, čl. 8. u dijelu na brod koji vije zastavu države NE-stranke. To je bitna razlika prema Konvenciji 1952 i to bi značilo da će se primijenjivati Pomorski Zakonik.

Ako se stavi rezerva pod (c), tada se dolazi na moje, gore navedeno stajalište, da se radi samo o tražbinama dakle samo čl.1.st.1. Konvencije, a ne može se staviti rezerva na ostale odredbe Konvencije.

Tom rezervom ne bi se mogla isključiti primjena Konvencije 1999 i na brod koji vije zastavu R. Hrvatske, osim ako su ispunjeni uvjeti iz čl.8.st.6., gdje je bitan status predlagatelja privremene mjere, jer bez tih uvjeta mora se primjenjivati Konvencija.

Možda je najveća želja ovog idejnog nacrt da se na neki, elegantan način, spriječi da česte izmjene i nadopune Ovršnog zakona, koje nisu usklađene sa privremenim mjerama na brodu, otežaju ili skoro spriječe postupke na brodu. I izmjene i nadopune Pomorskog zakonika nisu pomogle postupku privremenih mjera.

Čini se dakle da bi ovaj idejni nacrt teksta zapravo služio uglavnom za popunjavanje onih praznina koje postoje u Konvenciji ali i u Pomorskom Zakoniku, a donekle i u Ovršnom zakonu. Osim toga možda bi postojanje posebnog kompletnog teksta pripomoglo jednostavnijem postupku.

Đorđe Ivković

SADRŽAJ

| | |
|--|-----------|
| <u>UVOD</u> | 1 |
| <u>IDEJNI NACRT</u> | 4 |
| <u>ZAKON O PRIVREMENIM NAREDBAMA NA BRODU</u> | 4 |
| <u>OPĆE ODREDBE</u> | 4 |
| <u>SADRŽAJ ZAKONA</u> | 4 |
| <u>1 ČLANAK</u> | 4 |
| <u>PRIMJENA</u> | 4 |
| <u>2 ČLANAK</u> | 4 |
| <u>OBIČAJI</u> | 4 |
| <u>3 ČLANAK</u> | 4 |
| <u>ZNAČENJE IZRIČAJA</u> | 4 |
| <u>4 ČLANAK</u> | 4 |
| <u>ODLUKE STRANOGA SUDA</u> | 7 |
| <u>5 ČLANAK</u> | 7 |
| <u>NADLEŽNOST ZA PRIVREMENE NAREDBE</u> | 7 |
| <u>6 ČLANAK</u> | 7 |
| <u>BROD KOJI SE MOŽE ZAUSTAVITI</u> | 8 |
| <u>7 ČLANAK</u> | 8 |
| <u>IZUZEĆE OD PRIVREMENE NAREDBE</u> | 8 |
| <u>8 ČLANAK</u> | 8 |
| <u>MJESNA NADLEŽNOST</u> | 9 |
| <u>9 ČLANAK</u> | 9 |
| <u>10 ČLANAK</u> | 9 |
| <u>11 ČLANAK</u> | 10 |
| <u>PRAVNI LIJEKOVI</u> | 10 |
| <u>12 ČLANAK</u> | 10 |
| <u>PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA I ODLUČIVANJE</u> | 11 |
| <u>13 ČLANAK</u> | 11 |
| <u>POSTUPAK U POVODU PRIGOVORA PROTIV RJEŠENJA O PRIVREMENOJ NAREDBI</u> | 12 |
| <u>14 ČLANAK</u> | 12 |
| <u>POSTUPAK NAKON ŽALBE</u> | 12 |
| <u>15 ČLANAK</u> | 12 |
| <u>SASTAV SUDA I ODLUKE</u> | 12 |
| <u>16 ČLANAK</u> | 12 |
| <u>PODNESCI, ROČIŠTA I SPISI</u> | 12 |

| | | |
|----|---|-----------|
| 17 | <u>ČLANAK</u> | 12 |
| | <u>HITNOST I REDOSLIJED POSTUPANJA</u> | 13 |
| 18 | <u>ČLANAK</u> | 13 |
| | <u>REVIZIJA, PONAVLJANJE POSTUPKA I POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE</u> | 13 |
| 19 | <u>ČLANAK</u> | 13 |
| | <u>PRIMJENA ODREĐABA DRUGIH ZAKONA</u> | 13 |
| 20 | <u>ČLANAK</u> | 13 |
| | <u>TROŠKOVI POSTUPKA</u> | 13 |
| 21 | <u>ČLANAK</u> | 13 |
| | <u>NOVČANA KAZNA I KAZNA ZATVORA</u> | 14 |
| 22 | <u>ČLANAK</u> | 14 |
| | <u>SREDSTVA I PREDMET OVRHE I ZASIGURANJA</u> | 15 |
| 23 | <u>ČLANAK</u> | 15 |
| | <u>POKRETANJE POSTUPKA</u> | 15 |
| 24 | <u>ČLANAK</u> | 15 |
| | <u>PRIJEDLOG</u> | 16 |
| 25 | <u>ČLANAK</u> | 16 |
| | <u>OGRANIČENJE SREDSTAVA I PREDMETA ZASIGURANJA</u> | 17 |
| 26 | <u>ČLANAK</u> | 17 |
| | <u>ZAJEDNIČKE ODREDBE</u> | 18 |
| | <u>ODREĐIVANJE PRIVREMENIH NAREDBA</u> | 18 |
| 27 | <u>ČLANAK</u> | 18 |
| | <u>ZAUSTAVLJANJE I ZABRANA ODLASKA IZ LUKE</u> | 18 |
| 28 | <u>ČLANAK</u> | 18 |
| | <u>PRIVREMENE NAREDBE RADI ZASIGURANJA NOVČANIH TRAŽBINA</u> | 18 |
| 29 | <u>ČLANAK</u> | 18 |
| | <u>NEDOSPJELE I UVJETNE TRAŽBINE</u> | 19 |
| 30 | <u>ČLANAK</u> | 19 |
| | <u>JAMČEVINA</u> | 19 |
| 31 | <u>ČLANAK</u> | 19 |
| | <u>JAMČEVINA UMJESTO PRIVREMENE NAREDBE</u> | 20 |
| 32 | <u>ČLANAK</u> | 20 |
| | <u>JAMČEVINA PREDLAGATELJA I PROTU-JAMČEVINA PROTIVNIKA ZASIGURANJA</u> | 20 |
| 33 | <u>ČLANAK</u> | 20 |
| | <u>POSEBNE OKOLNOSTI I ODREĐIVANJE PRIVREMENE NAREDBE</u> | 21 |
| 34 | <u>ČLANAK</u> | 21 |
| | <u>RJEŠENJE O ODREĐIVANJU PRIVREMENE NAREDBE</u> | 21 |

| | | |
|----|---|-----------|
| 35 | <u>ČLANAK</u> | 21 |
| 36 | <u>ČLANAK 34</u> | 22 |
| 37 | <u>ČLANAK</u> | 22 |
| 38 | <u>ČLANAK</u> | 22 |
| | <u>ZNAČENJE DAVANJA JAMČEVINE</u> | 23 |
| 39 | <u>ČLANAK</u> | 23 |
| | <u>PRIVREMENE NAREDBE ZA NOVČANE TRAŽBINE</u> | 23 |
| 40 | <u>ČLANAK</u> | 23 |
| | <u>PRIVREMENE NAREDBE ZA NENOVČANE TRAŽBINE</u> | 24 |
| 41 | <u>ČLANAK</u> | 24 |
| | <u>VRSTE PRIVREMENIH NAREDBA RADI ZASIGURANJA NENOVČANIH TRAŽBINA</u> | 24 |
| 42 | <u>ČLANAK</u> | 24 |
| | <u>OPRAVDANJE PRIVREMENE NAREDBE</u> | 26 |
| 43 | <u>ČLANAK</u> | 26 |
| | <u>ZABILJEŽBA PRIVREMENE NAREDBE</u> | 26 |
| 44 | <u>ČLANAK</u> | 26 |
| | <u>POSTUPAK NAKON DONAŠANJA RJEŠENJA O PRIVREMENOJ NAREDBI</u> | 26 |
| 45 | <u>ČLANAK</u> | 26 |
| | <u>GRANICE PRIVREMENE NAREDBE</u> | 27 |
| 46 | <u>ČLANAK</u> | 27 |
| | <u>VRIJEME PROVOĐENJA PRIVREMENE NAREDBE</u> | 27 |
| 47 | <u>ČLANAK</u> | 27 |
| | <u>ZAŠTITA DOSTOJANSTVA PROTIVNIKA ZASIGURANJA</u> | 28 |
| 48 | <u>ČLANAK</u> | 28 |
| | <u>RAD SLUŽBENIKA LUČKE KAPETANIJE KOD PROVOĐENJA PRIVREMENE NAREDBE</u> | 28 |
| 49 | <u>ČLANAK</u> | 28 |
| | <u>OMETANJE SLUŽBENE OSOBE U RADU</u> | 28 |
| 50 | <u>ČLANAK</u> | 28 |
| | <u>POPIS BRODA</u> | 29 |
| 51 | <u>ČLANAK</u> | 29 |
| | <u>NEPRAVILNOSTI PRI PROVEDBI PRIVREMENE NAREDBE</u> | 29 |
| 52 | <u>ČLANAK</u> | 29 |
| | <u>DOSTAVA ODLUKA</u> | 29 |
| 53 | <u>ČLANAK</u> | 29 |
| | <u>TERET NA BRODU</u> | |
| 54 | <u>ČLANAK</u> | 30 |
| | <u>UGOVORI O PRIJEVOZU</u> | 31 |
| 55 | <u>ČLANAK</u> | 31 |

| | |
|--|-----------|
| <u>ČUVANJE BRODA</u> | 31 |
| 56 <u>ČLANAK</u> | 31 |
| <u>PUTNICI</u> | 31 |
| 57 <u>ČLANAK</u> | 31 |
| <u>TROŠKOVI ZAUSTAVLJENOG BRODA</u> | 31 |
| 58 <u>ČLANAK</u> | 31 |
| <u>ZALOŽNO PRAVO NA BRODU</u> | 32 |
| 59 <u>ČLANAK</u> | 32 |
| <u>TREĆA OSOBA I PRIGOVOR TREĆE OSOBE</u> | 32 |
| <u>PREDMNIJEVE ZA PRIGOVOR</u> | 32 |
| 60 <u>ČLANAK</u> | 32 |
| <u>TREĆA OSOBA - UPUĆIVANJE NA PARNICU</u> | 33 |
| 61 <u>ČLANAK 61</u> | 33 |
| <u>KAD SE NE MOŽE TRAŽITI DA SE PROSTUPAK PROGLASI</u> | |
| <u>NEDOPUSTIVIM</u> | 34 |
| 62 <u>ČLANAK</u> | 34 |
| <u>PREKID POSTUPKA (ZASTOJ)</u> | 34 |
| 63 <u>ČLANAK</u> | 34 |
| <u>PRODAJA BRODA U TIJEKU POSTUPKA</u> | 35 |
| 64 <u>ČLANAK</u> | 35 |
| <u>NAČIN PRODAJE</u> | 35 |
| 65 <u>ČLANAK 65</u> | 35 |
| <u>PRODAJNA CIJENA</u> | 36 |
| 66 <u>ČLANAK 66</u> | 36 |
| <u>OBUSTAVA U SLUČAJU DA PREDLAGATELJ NE TRAŽI OVRHU</u> | 36 |
| 67 <u>ČLANAK</u> | 36 |
| <u>DODATNO PUTOVANJE - ODGODA</u> | 37 |
| 68 <u>ČLANAK</u> | 37 |
| <u>DAVANJE JAMČEVINE UMJESTO ODGODE OVRHE</u> | 37 |
| 69 <u>ČLANAK</u> | 37 |
| <u>ODGODA PRIVREMENE NAREDBE NA PRIJEDLOG PREDLAGATELJA</u> | 37 |
| 70 <u>ČLANAK</u> | 37 |
| <u>ODGODA NA PRIJEDLOG TREĆE OSOBE</u> | 38 |
| 71 <u>ČLANAK</u> | 38 |
| <u>NASTAVLJANJE ODGOĐENOGA POSTUPKA</u> | 38 |
| 72 <u>ČLANAK</u> | 38 |
| <u>DOVRŠETAK POSTUPKA</u> | 38 |
| 73 <u>ČLANAK</u> | 38 |

| | |
|--|-----------|
| <u>NAKNADA ŠTETE PROTIVNIKU ZASIGURANJA I TREĆOJ OSOBI</u> | 38 |
| 74 <u>ČLANAK</u> | 38 |
| <u>PRIMJENA ODREDBA O ZASIGURANJU PRETHODNIM NAREDBAMA</u> | 39 |
| 75 <u>ČLANAK</u> | 39 |
| <u>OBAVJEST INOZEMNOM TIJELU O PRIVREMENOJ NAREDBI</u> | 39 |
| 76 <u>ČLANAK</u> | 39 |
| <u>NAREDBODAVNO PRAVO</u> | 39 |
| 77 <u>ČLANAK</u> | 39 |
| 78 <u>ČLANAK</u> | 39 |
| 79 <u>ČLANAK</u> | 40 |
| 80 <u>ČLANAK</u> | 40 |
| <u>PRIVREMENA NAREDBA NA TERETU NA BRODU</u> | 40 |
| 81 <u>ČLANAK</u> | 40 |
| <u>PRODAJA TERETA</u> | 40 |
| 82 <u>ČLANAK</u> | 40 |
| <u>KOMENTAR</u> | 42 |
| <u>AD ČL.1.- SADRŽAJ ZAKONA</u> | 42 |
| <u>AD ČL.2.-PRIMJENA</u> | 42 |
| <u>AD ČL.3. -OBIČAJI</u> | 42 |
| <u>AD ČL.4 -ZNAČENJE IZRIČAJA</u> | 42 |
| <u>AD ČL.5- ODLUKE STRANOGA SUDA</u> | 43 |
| <u>AD ČL.6- NADLEŽNOST ZA PRIVREMENE MJERE</u> | 43 |
| <u>AD ČL.7.-BROD KOJI SE MOŽE ZAUSTAVITI</u> | 44 |
| <u>AD ČL.8-IZUZEĆE OD PRIVREMENE MJERE</u> | 44 |
| <u>AD ČL.9 -MJESNA NADLEŽNOST</u> | 44 |
| <u>AD ČL.10</u> | 44 |
| <u>AD ČL.11</u> | 45 |
| <u>AD ČL.12. -PRAVNI LJJEKOVI</u> | 45 |
| <u>AD ČL.13. -PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA I ODLUČIVANJE</u> | 45 |
| <u>AD ČL.14. -POSTUPAK U POVODU PRIGOVORA PROTIV RJEŠENJA O PRIVREMENOJ MJERI</u> | 45 |
| <u>AD ČL.15. -POSTUPAK NAKON ŽALBE</u> | 46 |
| <u>AD ČL.16. -SASTAV SUDA I ODLUKE</u> | 46 |
| <u>AD ČL.17.-PODNESCI, ROČIŠTA I SPISI</u> | 46 |
| <u>AD ČL.18. -HITNOST I REDOSLIJED POSTUPANJA</u> | 46 |
| <u>AD ČL.19. -REVIZIJA, PONAVLJANJE POSTUPKA I POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE</u> | 46 |
| <u>AD ČL.20- ODREDBA DRUGIH ZAKONA</u> | 46 |
| <u>AD ČL.21.-TROŠKOVI POSTUPKA</u> | 46 |
| <u>AD ČL.22 -NOVČANA KAZNA I KAZNA ZATVORA</u> | 46 |
| <u>AD ČL.23-SREDSTVA I PREDMET OVRHE I OSIGURANJA</u> | 47 |

| | |
|---|----|
| <u>AD ČL.24. -POKRETANJE POSTUPKA.....</u> | 47 |
| <u>AD ČL.25.-PRIJEDLOG.....</u> | 47 |
| <u>AD ČL.26 -OGRANIČENJE SREDSTAVA I PREDMETA OSIGURANJA.....</u> | 47 |
| <u>AD ČL.27- ZAJEDNIČKE ODREDBE--ODREĐIVANJE PRIVREMENIH MJERA.....</u> | 47 |
| <u>AD ČL.28- ZAUSTAVLJANJE I ZABRANA ODLASKA IZ LUKE.....</u> | 47 |
| <u>AD ČL.29. -PRIVREMENE MJERE RADI OSIGURANJA NOVČANIH TRAŽBINA.....</u> | 48 |
| <u>AD ČL.30- NEDOSPJELE I UVJETNE TRAŽBINE.....</u> | 48 |
| <u>AD ČL.31 -JAMČEVINA.....</u> | 48 |
| <u>AD ČL.32 -AMČEVINA UMJESTO PRIVREMENE MJERE.....</u> | 49 |
| <u>AD ČL.33 -JAMČEVINA PREDLAGATELJA I PROTU-JAMČEVINA PROTIVNIKA OSIGURANJA.....</u> | 49 |
| <u>AD ČL:34 -POSEBNE OKOLNOSTI I ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:35-RJEŠENJE O ODREĐIVANJU PRIVREMENE MJERE.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:36.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL.37.-JAMČEVINA I PROTU-JAMČEVINA.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:38.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:39 -ZNAČENJE DAVANJA JAMČEVINE.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:40. -PRIVREMENE MJERE ZA NOVČANE TRAŽBINE.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:41 -PRIVREMENE MJERE ZA NENOVČANE TRAŽBINE.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:42.- VRSTE PRIVREMENIH MJERA RADI OSIGURANJA NENOVČANIH TRAŽBINA.....</u> | 50 |
| <u>AD ČL:43 -OPRAVDANJE PRIVREMENE MJERE.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:44- ZABILJEŽBA PRIVREMENE MJERE.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:45- POSTUPAK NAKON DONAŠANJA RJEŠENJA O PRIVREMENOJ MJERI.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:46 -GRANICE PRIVREMENE MJERE.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:47 -VRIJEME PROVOĐENJA PRIVREMENE MJERE.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:48 -ZAŠTITA DOSTOJANSTVA PROTIVNIKA OSIGURANJA.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:49 -RAD SLUŽBENIKA LUČKE KAPETANIJE KOD PROVOĐENJA PRIVREMENE MJERE.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:50- OMETANJE SLUŽBENE OSOBE U RADU.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL 51- POPIS BRODA.....</u> | 51 |
| <u>AD ČL:52- NEPRAVILNOSTI PRI PROVEDBI PRIVREMENE MJERE.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:53-DOSTAVA ODLUKA.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:54- TERET NA BRODU.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:55- UGOVORI O PRIJEVOZU.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:56- ČUVANJE BRODA.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:57- PUTNICI.....</u> | 52 |
| <u>AD ČL:58- TROŠKOVI ZAUSTAVLJENOG BRODA.....</u> | 53 |
| <u>AD ČL:59- ZALOŽNO PRAVO NA BRODU.....</u> | 53 |
| <u>AD ČL:60- TREĆA OSOBA I PRIGOVOR TREĆE OSOBE.....</u> | 53 |
| <u>AD ČL:61- TREĆA OSOBA - UPUĆIVANJE NA PARNICU.....</u> | 54 |

| | |
|---|-----------|
| <u>AD ČL:62- KAD SE NE MOŽE TRAŽITI DA SE PROSTUPAK PROGLASI NEDOPUSTIVIM.....</u> | 54 |
| <u>AD ČL:63.- PREKID POSTUPKA (ZASTOJ).....</u> | 55 |
| <u>AD ČL:64-PRODAJA BRODA U TIJEKU POSTUPKA.....</u> | 55 |
| <u>AD ČL:65. - NAČIN PRODAJE.....</u> | 56 |
| <u>AD ČL.66.- PRODAJNA CIJENA.....</u> | 56 |
| <u>AD ČL.67.- OBUSTAVA U SLUČAJU DA PREDLAGATELJ NE TRAŽI OVRHU.....</u> | 57 |
| <u>AD ČL 68- DODATNO PUTOVANJE - ODGODA.....</u> | 57 |
| <u>AD ČL.69 DAVANJE JAMČEVINE UMJESTO ODGODE OVRHE.....</u> | 58 |
| <u>AD ČL.70- ODGODA PRIVREMENE MJERE NA PRIJEDLOG PREDLAGATELJA.....</u> | 58 |
| <u>AD ČL.71.- ODGODA NA PRIJEDLOG TREĆE OSOBE.....</u> | 58 |
| <u>AD ČL.72- NASTAVLJANJE ODGOĐENOGA POSTUPKA.....</u> | 58 |
| <u>AD ČL.73- DOVRŠETAK POSTUPKA.....</u> | 58 |
| <u>AD ČL.74- NAKNADA ŠTETE PROTIVNIKU OSIGURANJA I TREĆOJ OSOBI.....</u> | 59 |
| <u>AD ČL.75- PRIMJENA ODREĐABA O OSIGURANJU PRETHODNIM MJERAMA.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.76.- OBAVJEST INOZEMNOM TIJELU O PRIVREMENOJ MJERI.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.77- MJERODAVNO PRAVO.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.78-.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.79-.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.80-.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.81.....</u> | 60 |
| <u>AD ČL.82.....</u> | 61 |

UVOD

Polazna moja ideja bila je pripremiti jedan kompletan tekst odredaba, i kod toga da uz nacrt teksta, za svaki tekst navedem:

- 1). porijeklo (t.j. odakle potiče)
- 2). katkada tekst porijekla
- 3). katkada tekst drugog porijekla, ako se ista ili slična odredba nalazi i u PZ. i u OZ., ili drugdje
- 4). kratko obrazloženje pripremljenog teksta.

oooooooooooooooooooooooooooo

Obzirom na činjenicu da ovaj tekst nema nade da se obistini, promjenio sam niz naziva jer mi je na taj način bilo lakše pojednostaviti tekst.

Izričaj koji se sada koristi „osiguranje” nije najsretniji, jer osiguranje se u pomorstvu shvaća kao „insurance” dakle sklapanje osiguranja sa osiguravajućim zavodom. U ostalom čini se čudnim da postoji u Pomorskom Zakoniku:

Glava IV. UGOVOR O POMORSKOM OSIGURANJU čl. 684 - 747., i onda

Glava I. OVRHA I OSIGURANJE NA BRODU I TERETU čl. 841 - 965, zatim

Glava IV. OSIGURANJE čl. 932.- 965.

Osim toga katkada se koristi izraz „OSIGURANJE” za pojam jamčevine.

To su sasvim različiti pojmovi.

U nekim mojim ranijim radovima koristio sam izraz „zasiguranje” koje se razlikuje od „osiguranja” i ima prizvuk kratkog trajanja, no taj izraz zapravo ne postoji. Bilo bi baš zgodno da se nađe sretniji izraz.

Mislim da bi se mogli vratiti na naziv „privremena naredba” („mjera” ipak nekako je primjernija za litru, kilogram, metar i sl. a „naredba” ipak zvuči ozbiljnije, a privremena mjera/naredba je i te kako ozbiljna stvar!).

Međutim čini mi se, da bi izraz „predlagatelj osiguranja” mogao biti jasniji tj. biti „predlagatelj naredbe”, a onda i „protivnik naredbe”. Kao tužitelj i tuženi. Tko zna možda bi se moglo i „nareditelj” i „naređenik”!? Moglo bi biti i „predlagatelj/protivnik zasiguranja”.

U ovom času koristi Pomorski Zakonik izričaj „jamstvo” a Ovršni zakon izričaj „jamčevina”.

I inače postoji nekoliko izričaja koji se nesistematski koriste:

OBUSTAVA, UKINUĆE, DOVŠETAK, ZAVRŠETAK, UKINUTI PROVEDENE RADNJE, UKINUTI IZVRŠENE RADNJE(?), OSLOBODITI BROD ZAUSTAVLJANJA, OSLOBODITI BROD ČUVANJA, itd.

Postoji i dosta nejasnih problema:

- i. prigovor c/a žalba;
- ii. da li se može tražiti protu-jamčevina nakon što je data jamčevina;
- iii. problem založnog prava na brodu;
- iv. prava treće osobe;
- v. primjena PZ.čl. 953.st.2.;
- vi. uzajamnost kod broda koji vije zastavu države članice Konvencije;
- vii. troškovi postupka;
- viii. naknada štete;
- ix. rokova u svezi sa troškom i štetom;
- x. određivanje jamčevine od strane suda;
- xi. zabilježba;
- xii. popis boda;
- xiii. čuvanje broda tokom zaustavljanja i zabrane isplovljenja;
- xiv. odgoda privremene mjere;
- xv. dodatno putovanje;
- xvi. prekid-zastoj postupka;
- xvii. prodaja broda (pendente lite) itd.

U ostalom, ako bi ikada ovaj nacrt bio razmatran, svakako će se pojaviti potreba za lektoriranjem, a vjerojatno će se pojaviti i još neki novi izričaji.

Nacrt je prema tome kombinacija postojećeg teksta i nekih ideja, zapravo konglomerat. Očito je i jasno je da nema nikakvog stvarnog važenja to je samo idejni nacrt.

UMETNUTI

MISLIM DA STAJALIŠTE IZRAŽENO U ODLUCI. VSRH, Gzz.8/92;
XXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXX

da kada se radi o brodu koji vije zastavu države NE-članice Konvencije 1952, dolazi do primjene Pomorski Zakonik, nije osnovano. Odredba Konvencije 1952, čl.8.st.2. određuje da se brod koji vije zastavu države NE-članice, može »...zaustaviti radi jedne od tražbina navedenih u članku 1. ili radi druge tražbine za koje nacionalni zakon te države dopušta zaustavljanje".

TEMELJNI JE POJAM „ T R A Ž B I N A Dozvola za upotrebu Pomorskog Zakonika odnosi se dakle samo na TRAŽBINE. Drugim riječima PRIMJENJUJU SE ili tražbine iz Konvencije 1952, čl.1. ili tražbine iz Pomorskog Zakonika čl. 953. Znači samo čl. 953, a ne ostali članovi. Moje mišljenje temeljim na činjenici da odredba čl.8.st.2. dozvoljava primjenu odredba Pomorskog zakonika samo za tražbine koje su na popisu u čl. 953.¹

¹ Moje je mišljenje samo st.1. i dio st.2.--Vidi Ivković, Međunarodna Konvencija o privremenom zaustavljanju pomorskih brodova, 1952, Piran 2005, st. 29 - 68.

Konačno, kada bi se stajalište spomenute odluke bilo ispravno, onda stilizacija Konvencije 1952, čl.8.st.2. ne bi trebala uopće specificirati »tražbine« već bi bilo dovoljno da odredi: *»...moći će biti zaustavljen temeljem odredaba nacionalnog zakona.«*²

Na kraju je dodan CD sa uobičajenim izričajima i još nekim tekstovima.

² Vidi Ivković, o.c., str.8. citat Repert, vidi str. 8 - 19. citate: Berlingieri, Ćorić, Marin.

ZAKON O PRIVREMENIM MJERAMA NA BRODU

IDEJNI NACRT

OPĆE ODREDBE

SADRŽAJ ZAKONA

1 ČLANAK

(1) Odredbama ovoga Zakona utvrđuju se odredbe o osiguranju privremenim mjerama na brodovima, uređuje postupak po kojemu sudovi provode osiguranje tražbina na brodu i uređuju materijalnopravni odnosi koji se zasnivaju na temelju postupka osiguranja.

(2) Ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, njegove se odredbe primjenjuju na plovne objekte koji se nalaze ili plove unutaršnjim morskim vodama, teritorijalnim morem i unutaršnjim plovnim putovima Republike Hrvatske.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIMJENA

2 ČLANAK

(1) Ako ovim Zakonom nijedružačije određeno, njegove odredbe koje se odnose na brodove primjenjuju se i na jahte.

(2) Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na brodove primjenjuju se i na druge pomorske objekte osim jahti samo ako je to ovim Zakonom izričito predviđeno.

(3) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se i na osiguranje na udjelima na brodu te na osiguranje na brodu u gradnji.

oooooooooooooooooooooooooooo

OBIČAJI

3 ČLANAK

Na odnose pomorskog prava koji nisu uređeni ovim Zakonom, odnosno Pomorskim Zakonikom i drugim zakonima, primjenjuju se običaji.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZNAČENJE IZRIČAJA

4 ČLANAK

(1) Ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, pojedini izrazi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja:

- 1) pomorska plovidba jest plovidba koja se obavlja na moru i rijekama hrvatskoga Jadranskog slijeva do granice do koje su one plovne s morske strane,
- 2) pomorski objekt jest objekt namijenjen za plovidbu morem (plovni objekt), ili objekt stalno privezan ili usidren na moru (plutajući objekt), odnosno objekt u potpunosti ili djelomično ukopan u morsko

- dno ili položen na morsko dno (nepomični odobalni objekt),
- 3) plovni objekt jest pomorski objekt namijenjen za plovidbu morem. Plovni objekt može biti brod, ratni brod, jahta ili brodica,
 - 4) brod, osim ratnog broda, jest plovni objekt namijenjen za plovidbu morem, čija je duljina veća od 12 metara, a bruto tonaža veća od 15, ili je ovlašten prevoziti više od 12 putnika. Brod može biti putnički, teretni, tehnički plovni objekt, ribarski, javni ili znanstvenoistraživački,
 - 5) duljina broda, jahte ili brodice jest duljina utvrđena Tehničkim pravilima,
 - 8) putnički brod) brzi putnički brod) teretni brod) brzi teretni brod
 - 12) tehnički plovni objekt jest brod
 - 15) brodica jest plovni objekt namijenjen za plovidbu morem koji nije brod ili jahta, čija je duljina veća od 2,5 metara, ili ukupne snage porivnih strojeva veća od 5 kW.
- Pojam brodica ne obuhvaća:
- plovila koja pripadaju drugom pomorskom objektu u svrhu prikupljanja, spašavanja ili obavljanja radova,
 - plovila namijenjena isključivo za natjecanja,
 - kanue, kajake, gondole i pedaline,
 - daske za jedrenje i daske za jahanje na valovima,
- 16) tegljač, odnosno potiskivač jest brod
 - 17) nuklearni brod1
 - 18) ribarski brod
 - 19) strani ribarski brod
 - 20) jahta jest plovni objekt za sport i razonodu, neovisno koristi li se za osobne potrebe ili za gospodarsku djelatnost, a čija je duljina veća od 12 metara i koji je namijenjen za dulji boravak na moru, te koji je pored posade ovlašten prevoziti ne više od 12 putnika,
 - 21) strana jahta jest plovni objekt za sport i razonodu koji ima stranu državnu pripadnost i koji se takvim smatra prema propisima države čiju državnu pripadnost ima,
 - 24) strani trgovački brod
 - 25) tanker za ulje jest brod
 - 26) tanker za kemikalije jest brod
 - 27) brod za ukapljene plinove jest brod29) brod u gradnji
 - 30) postojeći brod jest brod koji nije u gradnji,
 - 32) brodar jest fizička ili pravna osoba koja je kao posjednik broda nositelj plovidbenog pothvata, s tim što se pretpostavlja, dok se ne dokaže

protivno, da je brodar osoba koja je u upisnik brodova upisana kao vlasnik broda,

- 33) poslovođa broda jest fizička ili pravna osoba koja upravlja poslovanjem i/ili tehničkim održavanjem broda i/ili popunjavanjem broda posadom,
- 34) kompanija jest fizička ili pravna osoba koja je preuzela odgovornost za upravljanje brodom od vlasnika broda i koja je preuzimanjem takve odgovornosti preuzela ovlasti i odgovornosti sukladno Međunarodnom pravilniku o upravljanju sigurnošću (ISM Pravilnik),
- 35) poslodavac je osoba koja je s pomorcem zaključila/sklopila ugovor o radu u svoje ime,
- 40) prijevoznik jest vlasnik broda, brodar ili osoba koja sklapa ugovor s naručiteljem prijevoza,
- 43) međunarodno putovanje jest putovanje brodom, jahtom ili brodicom prema plovidbenom planu iz bilo koje hrvatske luke u stranu luku ili obratno,

(2) Također imaju značenje:

- 1). izričaj "tražbina" označava pravo na neko davanje, činjenje, nečinjenje ili trpljenje,
- 2). izričaj "predlagatelj mjere" označava osobu koja je pokrenula postupak radi osiguranja neke tražbine te osobu u čiju je korist taj postupak pokrenut po službenoj dužnosti,
- 3). izričaj "protivnik mjere" označava osobu protiv koje se tražbina osigurava,
- 4). izričaj "stranka" označava predlagatelja mjere i protivnika mjere,
- 5). izričaj "sudionik" i/ili »treća stranka« označava osobu koja u postupku mjere nije stranka, a u postupku sudjeluje zbog toga što se u njemu odlučuje o nekom njezinu pravu ili zbog toga što za to ima pravni interes,
- 6). izričaj "rješenje o privremenoj mjeri" označava rješenje kojim je u cijelosti ili djelomice prihvaćen prijedlog za osiguranje ili kojim se po službenoj dužnosti određuje osiguranje,
- 7). izričaj "sudski službenik" označava i službenika Lučke kapetanije, koji po nalogu suda neposredno poduzima pojedine radnje u postupku mjere,
- 8). izričaji »javno ovjerovljena isprava« ili »ovjerovljena isprava« označavaju ispravu na kojoj je potpis neke osobe ovjerovio javni bilježnik ili koja druga osoba ili tijelo s javnim ovlastima.

oooooooooooooooooooooooooooo

ODLUKE STRANOGA SUDA

5 ČLANAK

(1) Privremena mjera na temelju odluke stranoga suda može se odrediti i provesti u Republici Hrvatskoj samo ako ta odluka ispunjava pretpostavke za priznanje propisane međunarodnim sporazumom ili zakonom.

(2) Odluka stranog suda može biti ocijenjena i kao vjerojatnost postojanja tražbine.

(3) Odluka stranog suda kojom je određena privremena mjera može biti ocijenjena i kao rješenje o privremenoj mjeri na osnovu kojega se može zatražiti zaustavljanje broda koji se stigao i nalazi se u jednoj luci u R. Hrvatskoj, ako odluka stranog suda nije donesena u vrijeme kada je brod bio u unutarnjim morskim vodama ili teritorijalnom moru R. Hrvatske.

oooooooooooooooooooooooooooo

NADLEŽNOST ZA PRIVREMENE MJERE

6 ČLANAK

(1) Trgovački sudovi su nadležni za privremeno zaustavljanje broda koje se može odrediti samo za tražbine koje proizlaze iz:

- 1) štete prouzročene sudarom broda čije se zaustavljanje traži ili štete prouzročene tim brodom na koji drugi način,
- 2) smrti ili tjelesne ozljede prouzročene brodom čije se zaustavljanje traži ili koje su nastale u svezi s iskorištavanjem toga broda,
- 3) spašavanja,
- 4) ugovora o iskorištavanju broda čije se zaustavljanje traži,
- 5) zajedničke havarije,
- 6) tegljenja,
- 7) peljarenja,
- 8) opskrbe broda čije se zaustavljanje traži radi njegova održavanja ili iskorištavanja,
- 9) gradnje, preinake, opravka, opreme ili dokovanja broda čije se zaustavljanje traži,
- 10) prava posade po osnovi rada,
- 11) izdataka koje učini zapovjednik, krcatelj, naručitelj ili agent za račun broda, odnosno vlasnika broda ili brodara, a u svezi s brodom,
- 12) posredničkih provizija ili agencijskih nagrada koje se duguju u svezi s brodom.
- 13). pomorskih hipoteka i mortgage

(2) Pored slučajeva iz stavka 1. ovoga članka, privremeno zaustavljanje broda može se odrediti i radi ostvarenja pomorskog privilegija.

(3) Odredbe o ograničavanju privremenog zaustavljanja broda samo za tražbine iz stavka 1. i 2. ovoga članka primjenjuju se na strane brodove samo ako između države čiju zastavu strani brod vije i Republike Hrvatske postoji uzajamnost. Teret dokaza da nema uzajamnosti je na

predlagatelju osiguranja koji ima pravni interes da zaustavi brod i za neko potraživanje koje nije uvršteno u odredbe.

(4) Ako je međunarodnom konvencijom koje je članica R.Hrvatska, određeno postojanje uzajamnosti, dokazivanje nepostojanja nije dozvoljeno.

(5) Privremeno osiguranje na brodu i teretu na brodu, člana posade broda i broдача, ili poslovođe ili kompanije, te zapovjednika i broдача, ili poslovođe ili kompanije određuju i provode trgovački sudovi nadležni za pomorske sporove.

oooooooooooooooooooooooooooo

BROD KOJI SE MOŽE ZAUSTAVITI

7 ČLANAK

(1) Ako se zaustavljanje traži radi ostvarenja neke od tražbina iz članka 6. ovoga Zakona, može biti zaustavljen bilo koji brod koji je u vrijeme podnošenja prijedloga u vlasništvu osobnog dužnika.

(2) Pod osobnim dužnikom, u smislu stavka 1. ovoga članka, smatra se osoba koja, prema odredbama mjerodavnog prava, odgovara za tražbinu radi koje se traži zaustavljanje broda, a u vrijeme nastanka tražbine bila je u svojstvu vlasnika, broдача, naručitelja ili zakupnika broda u svezi s kojim je nastala tražbina.

(3) Radi ostvarenja pomorskog privilegija ili hipoteke na brodu ili hipoteci sličnih sredstava stvarnih prava stranog prava, kao i radi ostvarenja zahtjeva koji se tiče vlasništva na brodu, može se zaustaviti samo brod na koji se dotični privilegij, hipoteka, odnosno zahtjev odnosi.

(4) Ako se zaustavljanje traži radi ostvarenja pomorskog privilegija ili hipoteke, ili hipoteci sličnog sredstva stvarnih prava stranog prava i bez obzira je li u vrijeme podnošenja prijedloga brod u vlasništvu osobnog dužnika dotični brod može biti zaustavljen sve dok je opterećen tim pomorskim privilegijem odnosno hipotekom, te hipoteci sličnim sredstvom stvarnih prava stranog prava.

oooooooooooooooooooooooooooo

IZUZEĆE OD PRIVREMENE MJERE

8 ČLANAK

(1) Ne mogu biti predmet privremene mjere:

- 1) ratni i s njima izjednačeni brodovi, javni brodovi,
- 2) strani brodovi u neškodljivom prolasku teritorijalnim morem Republike Hrvatske,
- 3) strani brodovi koji se zadržavaju na unutarnjim morskim vodama Republike Hrvatske zbog više sile ili zbog nevolje na moru, dok viša sila ili nevolja na moru traju.

(2) Brodovi iz stavka 1. točke 2) i 3) ovoga članka mogu biti predmet osiguranja ako se postupak provodi radi osiguranja tražbina koje su nastale za prolaska i zadržavanja broda na području Republike Hrvatske.

oooooooooooooooooooooooooooo

MJESNA NADLEŽNOST

9 ČLANAK

(1) Odredbama ovoga dijela Zakona uređuje se osiguranje na brodu i teretu na brodu:

1. koji se nalazi u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske.
2. koji se ne nalazi na unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske, a upisan je u hrvatski upisnik brodova.
3. koji se ne nalazi na unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske i koji nije upisan u hrvatski upisnik brodova, u slučajevima predviđenim ovim zakonom

(2) Osiguranje na plovnom objektu koji se u smislu odredaba članka 4. ovoga Zakona ne smatra brodom provodi se prema Ovršnom zakonu.

(3) Ako odredbama ovoga Zakona nije drugačije određeno, na to će se osiguranje na odgovarajući način primjenjivati odredbe dijela Pomorskog Zakonika o ovrsi i osiguranju.

(4) Ako odredbama ovoga Zakona o osiguranju na brodu i teretu i Pomorskog Zakonika dijela o ovrsi i osiguranju nije drugačije određeno, na to će se osiguranje na odgovarajući način primjenjivati odredbe Ovršnog zakona i opća prava osiguranja, izuzev odredaba koje se odnose na osiguranje prijenosom vlasništva ili drugog prava.

Ooooooooooooooooooooooooooooo

10 ČLANAK

(1) Ako se privremena mjera treba provesti upisom u upisnik brodova ili brodova u gradnji

- 1.--prije pokretanja parničnog ili drugoga sudskog postupka, za odlučivanje o prijedlogu za osiguranje privremenom mjerom mjesno je nadležan sud na čijem se području vodi upisnik brodova u koji je brod, odnosno brod u gradnji upisan. Određenu privremenu mjeru upisa provest će tijelo koje vodi upisnik brodova, odnosno upisnik brodova u gradnji.
- 2.--nakon pokretanja parničnog ili drugoga sudskog postupka za odlučivanje o prijedlogu za osiguranje privremenom mjerom mjesno je nadležan je sud pred kojim je postupak pokrenut. Određenu privremenu mjeru provest će tijelo koje vodi upisnik brodova, odnosno brodova u gradnji.

(2) Ako se privremena mjera ne treba provesti upisom u upisnik brodova, prije pokretanja parničnog ili drugoga

sudskog postupka za odlučivanje o prijedlogu za određivanje privremene mjere na brodu mjesno je nadležan sud

- 1.--na čijem se području nalazi brod u vrijeme podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere,
- 2.--brod, koji je upisan u hrvatski upisnik brodova, a ne nalazi se u teritorijalnom moru ili unutarnjim morskim vodama Republike Hrvatske, mjesno je nadležan za određivanje privremene mjere sud na području kojega se vodi upisnik brodova u koji je brod upisan.

(3) Ako se privremena mjera ne treba provesti upisom u upisnik brodova, nakon pokretanja parničnog ili drugoga sudskog postupka privremenu mjeru može odrediti i sud pred kojim se postupak vodi.

(4) U slučajevima iz stavka 2. ovoga članka za provedbu određene privremene mjere mjesno je nadležan sud na čijem se području nalazi brod u vrijeme provedbe te mjere.

(5) Ako se u vrijeme podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere, koju ne treba provesti u upisnik brodova, ne zna da li se brod nalazi na teritorijalnom moru ili unutarnjim morskim vodama Republike Hrvatske, predlagatelj može predložiti da sud na čijem se području vodi upisnik u koji je brod upisan, ili, ako brod nije upisan u hrvatski upisnik brodova, bilo koji stvarno nadležni sud u Republici Hrvatskoj, donese rješenje o određivanju privremene mjere. Predlagatelj može u tom slučaju podnijeti rješenje o određivanju privremene mjere svakom stvarno nadležnom sudu na čijem se području nađe brod, s prijedlogom da je taj sud provede.

oooooooooooooooooooooooooooo

11 ČLANAK

Za osiguranje na teretu koji se nalazi na brodu na kojemu se provodi osiguranje mjesno je nadležan sud koji je predviđen kao sud osiguranja na brodu koji nije upisan u upisnik brodova.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRAVNI LIJEKOVI

12 ČLANAK

(1) Protiv rješenja o privremenoj mjeri protivnik osiguranja može izjaviti prigovor, osim ako pobija samo odluku o troškovima

(2). Protiv rješenja donesenog u prvom stepenu može se izjaviti žalba, osim ako je ovim Zakonom drugačije određeno.

(3) Žalba i prigovor se izjavljuju u roku od osam dana od dana dostave prvostepenog rješenja, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

(4) Protiv rješenja donesenog o prigovoru može se izjaviti žalba.

(5) Tijek roka za prigovor i žalbu niti prigovor i žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

(6) Odluka donesena o žalbi pravomoćna je.

(7) Protiv zaključka nema mjesta pravnom lijeku.

(8) O prigovoru odlučuje sud koji je donio rješenje o privremenoj mjeri.

(9) Prigovor protiv rješenja o privremenoj mjeri može se podnijeti iz razloga koji sprečavaju privremenu mjeru, a osobito ako sud koji je donio rješenje o privremenoj mjeri nije nadležan;

(10) Prigovor se dostavlja predlagatelju, koji može u roku od tri dana od dana dostave prigovora podnijeti odgovor na prigovor. Rok za davanje odgovora na prigovor nije prekluzivan.

(11) Žalba un postupku prigovora slati će se protivnoj stranci sa rokom od tri dana za odgovor.

(12) Prvogostupanjski sud dužan je proslijediti žalbu odmah nakon primitka odgovora na žalbu ili proteka roka od tri dana nako roka.

(12) Drugostupanjski sud dužan je donijeti i otpremiti rješenje o žalbi u roku od :

1).petnaest dana od dana kad primi žalbu ako je brod još zaustavljen,

2).šestdeset dana, ako je brod oslobođen i dozvoljeno isplovljenje

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA I ODLUČIVANJE

13 ČLANAK

(1) Predlagatelj osiguranja može pobijati prigovorom rješenje o privremenoj mjeri ako je njime prekoračen njegov zahtjev ili zbog odluke o troškovima postupka.

(2) Radi provjere osnovanosti navoda prigovora sud prvog stupnja može, po potrebi, saslušati stranke i druge sudionike te obaviti druge izviđaje.

(3) U povodu prigovora protiv rješenja o privremenoj mjeri sud prvoga stupnja ovlašten je prigovor prihvatiti ako ocijeni da je osnovan te, u cijelosti ili djelomice, doneseno rješenje o privremenoj mjeri:

1).preinačiti i zahtjev za privremenu mjeru odbiti, ili

2).ukinuti rješenje o privremenoj mjeri i prijedlog odbaciti ili

3).oglasiti se nenadležnim i predmet ustupiti nadležnom sudu, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

U tom će slučaju sud prvoga stupnja ukinuti i provedene radnje.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka dopuštena je žalba u povodu koje sud prvoga stupnja nema ovlasti iz te odredbe.

oooooooooooooooooooooooooooo

POSTUPAK U POVODU PRIGOVORA PROTIV RJEŠENJA O PRIVREMENOJ MJERI

14 ČLANAK

(1) Ako u prigovoru protiv rješenja nije odredio u kojem dijelu pobija to rješenje, smatrat će se da rješenje pobija u cijelosti.

(2) Prigovor protiv rješenja o privremenoj mjeri mora biti obrazložen.

(3) Prigovor protiv rješenja o ovrsi može se podnijeti iz razloga koji sprečavaju ovrhu, a osobito ako sud koji je donio rješenje o ovrhu nije nadležan;

oooooooooooooooooooooooooooo

POSTUPAK NAKON ŽALBE

15 ČLANAK

(1) Nakon primitka žalbe u postupku koji nije postupak po prigovoru, sud će odmah dostaviti žalbu na odgovor dajući rok od osam dana za odgovor, a nakon primitka odgovora, dostaviti će spis II.st. sudu na rješavanje.

(2) Dok drugostupanjski sud ne donese odluku, prvostupanjski sud poduzimat će one radnje koje je ovlašten poduzimati prije pravomoćnosti pobijanoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

oooooooooooooooooooooooooooo

SASTAV SUDA I ODLUKE

16 ČLANAK

(1) Postupak osiguranja u prvom i drugom stupnju vodi i odluke donosi sudac pojedinac.

(2) Ako se o osiguranju nekih tražbina odlučuje u parničnom, kaznenom ili nekom drugom sudskom postupku, takve odluke sud donosi u sastavu u kojemu vodi taj sudski postupak.

(3) Odluke u postupku osiguranja sud donosi u obliku rješenja ili zaključka.

(4) Zaključkom se odlučuje o upravljanju postupkom, izdaje se nalog Lučkoj kapetaniji kao Zakonom određenom sudskom organu za provedbu pojedinih radnji te i o drugim pitanjima kad je to izrijeком predviđeno ovim Zakonom.

oooooooooooooooooooooooooooo

PODNESCI, ROČIŠTA I SPISI

17 ČLANAK

(1) U postupku osiguranja sud postupa na temelju podnesaka i drugih pismena.

(2) Sud održava ročište kad je to ovim Zakonom određeno ili kad smatra da je održavanje ročišta svrhovito.

(3) O ročištu, umjesto zapisnika, sudac može sastaviti službenu bilješku.

(4) Sud će izvan ročišta saslušati stranku ili sudionika u postupku ako je to predviđeno ovim Zakonom, ili ako smatra da je to potrebno radi razjašnjenja pojedinih pitanja ili očitovanja o nekom prijedlogu stranke.

(5) Izostanak jedne ili obiju stranaka te sudionika s ročišta, ili njihovo neodazivanje pozivu suda radi saslušanja, ne sprječava sud da i dalje postupa.

(6) U postupku osiguranja nema mirovanja postupka.

(7) Podnesci u ovršnom postupku podnose se u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

oooooooooooooooooooooooooooo

HITNOST I REDOSLIJED POSTUPANJA

18 ČLANAK

(1) U postupku osiguranja sud je dužan postupati najhitnije.

(2) Sud je dužan predmete uzimati u rad odmah čim ih je primio, osim ako priroda tražbine ili posebne okolnosti ne zahtijevaju da se postupi drukčije.

oooooooooooooooooooooooooooo

REVIZIJA, PONAVLJANJE POSTUPKA I POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE

19 ČLANAK

(1) U postupku osiguranja dopuštena je samo revizija iz članka 382. stavka 2. (1) Zakona o parničnom postupku («Narodne novine», br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. i 117/03.).

(2) Ponavljanje postupka nije dopušteno.

(3) Povrat u prijašnje stanje dopušten je samo zbog propuštanja roka za žalbu i prigovor.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIMJENA ODREDBA DRUGIH ZAKONA

20 ČLANAK

(1) U postupku osiguranja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Pomorskog Zakonika, Ovršnog zakona i Zakona o parničnom postupku, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

oooooooooooooooooooooooooooo

TROŠKOVI POSTUPKA

21 ČLANAK

(1) Troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom osiguranja prethodno snosi predlagatelj osiguranja.

(2) Predlagatelj osiguranja dužan je troškove postupka predujmiti u roku koji sud odredi. Sud će osloboditi brod i ukinuti provedene radnje ako troškovi ne budu predujmljeni

u tomu roku, a bez toga se osiguranje ne može provesti. Ako u roku ne budu predujmljeni troškovi o kojima ovisi poduzimanje samo neke radnje, ta se radnja neće provesti.

(3) Troškove postupka pokrenutoga po službenoj dužnosti prethodno podmiruje sud iz svojih sredstava.

(4) Potivnik osiguranja dužan je predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za osiguranje.

(5) Predlagatelj osiguranja dužan je protivniku osiguranja naknaditi troškove koje mu je neosnovano prouzročio.

(6) Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana dovršetka postupka.

(7) O troškovima postupka odlučuje sud u postupku osiguranja i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja.

(8) Predlagatelj osiguranja može već u prijedlogu za osiguranje zatražiti da se, radi naplate predvidivih troškova postupka, odredi ovrha protiv protivnika osiguranja. Na temelju takvoga rješenja o ovrsi sud će provesti mjere kojima se u korist predlagatelja osiguranja na dijelovima imovine protivnika osiguranja zasnivaju prava koja osiguravaju buduće namirenje troškova postupka.

oooooooooooooooooooooooooooo

NOVČANA KAZNA / KAZNA ZATVORA

22 ČLANAK

(1) Sud može zaprijetiti novčanom kaznom pravnim osobama, a odgovornim osobama u pravnoj osobi i drugim fizičkim osobama novčanom kaznom ili zatvorskom kaznom, ili kazniti novčanom kaznom pravnu osobu, odnosno kazniti novčanom kaznom ili zatvorskom kaznom odgovorne osobe u pravnoj osobi i druge fizičke osobe:

1. ako protivno nalogu ili zabrani suda poduzme određene radnje s ciljem skrivanja, oštećenja ili uništenja imovine ovršenika ili protivnika osiguranja,
2. ako poduzmu čine nasilja ili čine kojima mogu teško oštetiti ili ugroziti prava, sigurnost i dostojanstvo ovrhovoditelja i predlagatelja osiguranja ili drugih osoba koje sudjeluju u postupku ovrhe ili osiguranja,
3. ako protivno nalogu ili zabrani suda poduzmu radnje koje mogu dovesti do nenadoknadive ili teško nadoknadive štete za predlagatelja osiguranja,
4. ako poduzmu radnje kojima se sud, sudski službenik ili druge ovlaštene osobe ometaju u provedbi službenih radnji ili radnji osiguranja,
5. te u drugim slučajevima predviđenim Zakonom.

(2) Sud može zaprijetiti novčanom kaznom ili zatvorskom kaznom osobama iz stavka 1. ovoga članka i u slučaju ako

postoji osnovana bojazan da bi pravna ili fizička osoba mogla počinuti kažnjivu radnju iz stavka 1. točke 1. do 5. ovoga članka, pri čemu može tim osobama naložiti ili zabraniti poduzimanje određenih radnji.

(3) U pogledu vrste i visine kazne primjenjuju se odredbe čl. 16. Ovršnog zakona.

oooooooooooooooooooooooooooo

SREDSTVA I PREDMET OVRHE I OSIGURANJA

23 ČLANAK

(1) Sredstva osiguranja su radnje osiguranja ili sustav takvih radnji kojima se po zakonu tražbina prisilno osigurava.

(2) Predmet osiguranja su stvari i prava na kojima se po Zakonu može provesti privremena mjera radi ostvarenja tražbine.

(3) Radnje osiguranja mogu se neposredno provesti i protiv protivnika osiguranja i drugih osoba u skladu s ovim Zakonom.

(4) Može li neka stvar ili neko pravo biti predmet privremene mjere, odnosno je li privremena mjera na nekoj stvari ili pravu ograničena, ocjenjuje se s obzirom na okolnosti koje su postojale u vrijeme podnošenja prijedloga za privremenu mjeru, ako ovim Zakonom nije drukčije izrijeком određeno.

oooooooooooooooooooooooooooo

POKRETANJE POSTUPKA

24 ČLANAK

(1) Postupak osiguranja pokreće se prijedlogom predlagatelja osiguranja.

(2) Kad je Zakonom određeno tijelo ili osoba koja nije nositelj određene tražbine ovlaštena pokrenuti postupak radi njegova osiguranja, to tijelo, odnosno osoba imaju u postupku položaj predlagatelja osiguranja.

(3) Postupak osiguranja pokreću se i po službenoj dužnosti kad je to Zakonom izrijeком određeno.

(4) Ako je postupak pokrenut prijedlogom nekoga tijela ili osobe koja nije nositelj tražbine, odnosno po službenoj dužnosti, radi osiguranja tražbine određene osobe, ta osoba može u postupku sudjelovati s ovlastima predlagatelja osiguranja, ali ne može poduzimati radnje koje bi sprječavale provedbu postupka pokrenutoga po prijedlogu određenoga tijela ili osobe, odnosno po službenoj dužnosti.

(5) Ako tijelo ili osoba iz stavka 4. ovoga članka odluče povući prijedlog kojim je postupak pokrenut, odnosno ako sud odluči obustaviti postupak pokrenut po službenoj dužnosti, osoba radi čije je tražbine postupak pokrenut može preuzeti vođenje postupka. Izjavu o preuzimanju postupka ta osoba mora dati u roku od petnaest dana od dana

kad joj je dostavljena obavijest o povlačenju prijedloga odnosno o namjeri da se postupak obustavi.

(6) Kadsu po Zakonu neko tijelo ili osoba dužni dostaviti sudu određenu izjavu ili ispavu ili ga na drugi način obavijestiti o postojanju razloga za pokretanje postupka osiguranja poslužbenoj dužnosti, oni u tim postupcima nemaju položaj stranke.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIJEDLOG

25 ČLANAK

Prijedlog za privremenu mjeru na brodu radi naplate novčane tražbine mora posebno sadržavati:

- 1) ime, zanimanje, prebivalište ili, podredno, boravište i državljanstvo, odnosno naziv, sjedište i državnu pripadnost predlagatelja,
- 2) ime, zanimanje, prebivalište ili, podredno, boravište i državljanstvo, odnosno naziv, sjedište i državnu pripadnost protivnika ,
- 3) zastavu koju brod vije, ime i oznaku broda, vrstu broda, luku i državu upisa i državnu pripadnost broda,
- 4) upisnik brodova u koji je hrvatski brod upisan,
- 5) mjesto gdje se brod nalazi, odnosno naznaku da to mjesto nije poznato,
- 6).valutu i visinu tražbine za koju se traži privremena mjera,
- 7) dokaze o postojanju i/ili vjerojatnosti tražbine na temelju kojih se traži privremena mjera,
- 8) popis poznatih stvarnih prava koja prodajom prestaju,
- 9) izjavu o saznanju da li je u odnosu prema brodu na kojemu se traži privremena mjera već određeno kakvo sredstvo osiguranja, ili primljena jamčevina
- 10) po mogućnosti količinu i vrstu tereta na brodu i broj članova posade i eventualnih putnika.
- 11).zahtjev u kojemu će točno označiti tražbinu čije osiguranje traži,
- 12). predložiti i odrediti kakvu mjeru traži i
- 13).vrijeme njezina trajanja
- 14).sredstva osiguranja kojima će se privremena mjera prisilno ostvariti, kada je to potrebno,
- 15).odgovarajuće odredbe za primjenu
- 16).činjenice na kojima se temelji zahtjev za određivanje privremene mjere te predložiti, po mogućnosti, dokaze kojima se ti navodi potkrjepljuju te po mogućnosti, priložiti uz prijedlog.
- 17).podatke o poznatim privilegijima i/ili hipotekama
- 18).Ako se privremena mjera provodi na hrvatskom brodu, uz prijedlog treba priložiti

- A).izvadak iz upisnika brodova kojim se dokazuje vlasništvo protivnika osiguranja na brodu, ili,
- B).ako brod nije upisan u upisnik brodova - isprava kojom se dokazuje da se brod koji je predmet privremene mjere nalazi u posjedu jednog ili više protivnika osiguranja,
- C). ako je brod upisan na drugu osobu, a ne na protivnika osiguranja prijedlogu se može udovoljiti samo ako predlagatelj privremene mjere podnese ispravu koja je podobna za upis prava u korist protivnika osiguranja.
- 19).Ako strani brod na kojemu se traži privremena mjera u vrijeme podnošenja prijedloga za privremenu mjeru još nije zaustavljen, predlagatelj privremene mjere mora učiniti vjerojatnim da je brod vlasništvo protivnika prelagatelja.
- 20) Kad strani brod na kojem se provodi privremena mjera bude zaustavljen, sud će pozvati predlagatelja privremene mjere da u roku od tri dana podnese ovjeren prijepis i prijevod isprave na hrvatskom jeziku, u skladu s propisima Republike Hrvatske, kojom se po pravu zemlje državne pripadnosti broda dokazuje vlasništvo i državna pripadnost broda.
- 21). Ako predlagatelj privremene mjere ne postupi prema odredbi stavka 5. ovoga članka, sud će rješenjem obustaviti postupak i o tome donijeti rješenje (OZ.čl.68)
- 22). Ako je prijedlog za privremenu mjeru upućen poštom preporučenom pošiljkom datum poštanskog žiga smatra se kao dan primitka u sudu.

oooooooooooooooooooooooooooo

OGRANIČENJE SREDSTAVA I PREDMETA OSIGURANJA

26 ČLANAK

(1) Sud određuje osiguranje onim sredstvom i na onim predmetima koji su navedeni u prijedlogu za osiguranje.

(2) Ako je predloženo više sredstava ili više predmeta osiguranja, sud će, naprijedlog protivnika osiguranja, ograničiti osiguranje samo na neke od tih sredstava, odnosno predmeta, ako su dovoljni za osiguranje tražbine.

(3) Sud može, na prijedlog protivnika osiguranja, u skladu s ovim Zakonom, odrediti drugo sredstvo osiguranja umjesto onoga koje je predloženo.

(4) Ako se pravomoćno rješenje osiguranju na određenom predmetu ili sredstvu ne može provesti, predlagatelj osiguranja može radi namirenja istovjetne tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet osiguranja. U tom slučaju, sud će nastaviti s osiguranjem.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZAJEDNIČKE ODREDBE

ODREĐIVANJE PRIVREMENIH MJERA

27 ČLANAK

(1) Prije pokretanja, tijekom i nakon završetka parničnoga, ovršnog ili upravnog postupka sud može, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja, na prijedlog predlagatelja osiguranja, odrediti svaku mjeru kojom se postiže svrha takova osiguranja, a osobito zabranu otuđenja ili drugog raspolaganja brodom, čuvanje broda i zaustavljanje broda, uz uvjete utvrđene odredbama ovoga Zakona.

(2) Privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja sud može odrediti uz uvjete utvrđene odredbama ovoga Zakona.

(3) Sud može, s obzirom na okolnosti slučaja, odrediti i više privremenih mjera, ako je to potrebno.

(4) Ako je u pojedinom slučaju moguće odrediti više privremenih mjera, sud će odrediti onu koja je najprikladnija da bi se ostvarila svrha osiguranja, a ako su svejednakoprikladne, sud će odrediti onu koja je najmanje tegobna za protivnika osiguranja.

(5) Ako odredbama ovoga Zakona nije drugačije određeno, na to će se osiguranje na odgovarajući način primjenjivati odredbe Ovršnog zakona i opća prava osiguranja.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZAUSTAVLJANJE I ZABRANA ODLASKA IZ LUKE

28 ČLANAK

Privremena mjera zaustavljanja broda provodi se na temelju zabrane odlaska broda iz luke.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIVREMENE MJERE RADI OSIGURANJA NOVČANIH TRAZBINA

29 ČLANAK

(1) Privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time štoćesvoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

(2) Predlagatelj osiguranja ne mora dokazivati opasnost iz stavka 1. ovoga članka ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu.

(3) Smatra se da opasnost iz stavka 1. ovoga članka postoji ako bi se tražbina imala ostvariti u inozemstvu.

oooooooooooooooooooooooooooo

NOTA BENE: Budući da Konvencija 1952. ne zahtjeva opasnost (PERICULUM IN MORA), dakle bez opasnosti, pa bi tekst mogao biti:

VARIJANTA: (1) Privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine.

U tom slučaju otpadaju stavci (2). i (3).

oooooooooooooooooooooooooooo

NEDOSPJELE I UVJETNE TRAŽBINE

30 ČLANAK

(1) Privremena mjera može se odrediti i radi osiguranja nedospjelih i uvjetnih tražbina.

(2) Privremena mjera nije dopuštena ako postoje uvjeti za određivanje prethodne mjere kojom se može postići ista svrha osiguranja.

oooooooooooooooooooooooooooo

JAMČEVINA

31 ČLANAK

(1) Kad je ovim Zakonom propisano davanje jamčevine, ona se daje u gotovom novcu. Iznimno, stranke mogu ugovoriti davanje jamčevine u obliku bankarske garancije, vrijednosnih papira koji imaju burzovnu vrijednost te dragocjenosti čiju je vrijednost lako utvrditi na tržištu i koje se mogu brzo i jednostavno unovčiti. U tom slučaju moraju pismeno obavjestiti sud o postignutom dogovoru.«

(2) Republika Hrvatska, i jedinice lokalne samouprave i uprave općine, gradovi i županije te državna tijela nisu dužni dati osiguranje jamčevinu kad u postupku sudjeluju kao stranke.

(3) Na stvarima (gotovini i/ili stvarima navedenim st.1. ovog članka), koje su predane u sudski polog protivna stranka stječe zakonsko založno pravo. Ako su kao jamčevina ponuđeni nematerijalizirani vrijednosni papiri sud će ovjerovljenu izjavu osobe koja daje jamčevinu da je suglasna da se radi osiguranja tražbine za koju se daje jamčevina upiše založno pravo bez odgode dostaviti središnjoj depozitarnoj agenciji, radi upisa založnog prava, uz točnu naznaku količine i vrste vrijednosnica, te osobe založnog dužnika i založnog vjerovnika.

(5) Ako sud u postupku osiguranja odluči o pravu protivne stranke na naknadu štete ili troškova postupka u svezi s radnjom zbog poduzimanja koje je jamčevina dana, na njezin će prijedlog istim rješenjem odlučiti i o naplati utvrđene tražbine iz toga osiguranja te jamčevine.

(6) Na jamčevini i protu-jamčevini stječe se založno pravo u korist osobe koja ga je zatražila odnosno u čiju je korist dano.

(7) Trajanje založnog prava na jamčevini i protu-jamčevini traje do pravomoćne odluke o postupku sa istima, odnosno do

pravomoćnosti i ovršnosti odluke u postupku opravdanja privremene mjere.

(8) Jamčevina se određuje najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

oooooooooooooooooooooooooooo

JAMČEVINA UMJESTO PRIVREMENE MJERE

32 ČLANAK

(1) Predlagatelj osiguranja može u prijedlogu za određivanje privremene mjere ili naknadno izjaviti da se, umjesto privremene mjere, zadovoljava davanjem određenoga osiguranja od strane protivnika osiguranja i tada:

1. Predlagatelj osiguranja mora točno naznačiti određeni iznos ili vrstu jamčevine, kao i druge uvjete - elemente. U protivnom će sud prijedlog vratiti na nadopunu.
2. Predlagatelj ali ne treba postupiti po st.1.toč.1. ovog članka, ako izričito naznači da se slaže da se prije donošenja rješenja zakaže ročište sa protivnikom osiguranja u svrhu određivanja i uvjeta jamčevine
3. U rješenje o privremenoj mjeri takav će iznos i uvjeti biti posebno navedeni.

(2) Ako se stranke o tome ne sporazumiju, sud će, ako prihvati prijedlog za privremenu mjeru, po slobodnoj ocjeni odrediti visinu jamčevine, uvjete i rok u kojemu treba biti dano od strane protivnika osiguranja. Dok osiguranje ne bude dano, ne može se donijeti odluka.

(3) Davanje jamčevine umjesto privremene mjere može se odrediti i na prijedlog protivnika osiguranja.

(4) Ako protivnik osiguranja da jamčevinu sud će osloboditi brod i ukinuti provedene radnje.
oooooooooooooooooooooooooooo

JAMČEVINA PREDLAGATELJA I PROTU-JAMČEVINA PROTIVNIKA OSIGURANJA

33 ČLANAK

(1) Kada predlagatelj osiguranja nije učinio vjerojatnim postojanje tražbine sud može na prijedlog predlagatelja osiguranja odrediti privremenu mjeru ako predlagatelj osiguranja prethodno, prije izdavanja privremene mjere, u roku koji mu je sud odredio, da jamčevinu u iznosu i pod uvjetima koje je sud odredio, za štetu koja bi protivniku osiguranja mogla nastati određivanjem i provedbom privremene mjere.

(2) Ako predlagatelj osiguranja ne da osiguranje u određenom roku, odnosno iznosu, sud će odbiti prijedlog za osiguranje.

(3) U povodu prigovora protivnika osiguranja, kojemu nije omogućeno da se prethodno očituje o prijedlogu

predlagatelja osiguranja, sud može osloboditi brod i ukinuti već provedene radnje ako bi njezinom provedbom protivniku osiguranja mogla biti nanesena nenadoknadiiva ili teško nadoknadiiva šteta, ili obustavu uvjetovati davanjem jamčevine od stane protivnika osiguranja u određenom roku. Ako protivnik osiguranja ne da jamčevinu u roku, smatrat će se da je odustao od svoga prigovora.

(4) Okolnost da je protivnik osiguranja zatražio davanje jamčevine ne odgađa provedbu postupka osiguranja dok sud ne donese odluku o njegovu prijedlogu.

(5) Jamčevina se određuje najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

(6) Odredbe čl. 31. i 32. ovoga Zakona na određeni način, primjenjuju se i na sudionika i/ili treću osobu.

oooooooooooooooooooooooooooo

POSEBNE OKOLNOSTI I ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE

34 ČLANAK

Ako to posebne okolnosti slučaja zahtijevaju, sud može odrediti predlagatelju osiguranja privremenu mjeru i visinu jamčevine te započeti s provedbom čim jamčevina bude položena, i prije nego što protivniku osiguranja omogući da se o prijedlogu izjasni.

oooooooooooooooooooooooooooo

RJEŠENJE O ODREĐIVANJU PRIVREMENE MJERE

35 ČLANAK.

(1) U rješenju kojim se određuje privremena mjera moraju, uz ostalo, biti naznačeni iznos tražbine koja se osigurava, s kamatama i troškovima mjera osiguranja.

(2) U rješenju kojim određuje privremenu mjeru sud će odrediti vrijeme njezina trajanja. Vrijeme za koje se privremena mjera određuje može trajati najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

(3) Ako vrijeme iz stavka 1. ovoga članka protekne prije nego što bude udovoljeno uvjetima za ovrhu ili osiguranje uknjižbom ili predbilježbom založnog prava, sud će, na prijedlog predlagatelja osiguranja, produljiti vrijeme njezina trajanja, uz uvjet da se nisu izmijenile okolnosti pod kojima je ta mjera određena.

(4) Ako vrijeme iz stavka 1. ovoga članka protekne a ne udovolji se uvjetima iz stavka 3. ovoga članka za produljenje određene privremene mjere, sud će, na prijedlog protivnika osiguranja ukinuti privremenu mjeru i provedene radnje

(5) Prijedlog iz stavka 4. ovoga članka može se podnijeti samo prije nego što protekne vrijeme za koje je privremena mjera određena.

oooooooooooooooooooooooooooo

36 ČLANAK

(1) Rješenje privremene mjere ne mora biti obrazloženo i može se izdati otiskivanjem štambiljom na prijedlogu za privremenu mjeru.

(2) Rješenje kojim se prijedlog za privremenu mjeru potpuno ili djelomice odbacuje ili odbija mora biti obrazloženo.

(3) Rješenje o privremenoj mjeri mora sadržavati uputu o pravnom lijeku.

(4) Rješenje o određivanju privremene mjere ima učinak rješenja o ovrsi.

oooooooooooooooooooooooooooo

37 ČLANAK

(1) Nakon što je izdano rješenje o privremenoj mjeri, te nakon što je protivnik osiguranja dao jamčevinu prema okolnostima slučaja, pa i kad je predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnim postojanje tražbine i opasnosti, sud može na prijedlog protivnika osiguranja, odrediti predlagatelju osiguranja da dade protu-jamčevinu u iznosu koji su stranke dogovorile ili koji je sud odredio, za štetu koja bi protivniku osiguranja mogla nastati određivanjem i provedbom privremene mjere. Ako predlagatelj osiguranja ne da protu-jamčevinu u određenom roku i iznosu, sud će ukinuti privremenu mjeru i provedene radnje

(2) Na protu-jamčevini stječe se založno pravo u korist osobe koja ju je zatražila odnosno u čiju je korist dano.

(3) Trajanje založnog prava na protu-jamčevini traje do pravomoćnosti i ovršnosti odluke u postupku opravdanja privremene mjere.

oooooooooooooooooooooooooooo

38 ČLANAK

(1) Ako se privremene mjere određuju radi osiguranja novčanih tražbina, sud će osloboditi brod zaustavljanja ili čuvanja ako bude dana jamčevina koju prihvati predlagatelj osiguranja, ili ako predlagatelj osiguranja ne prihvati ponuđenu jamčevinu, onda jamčevinu koju odredi sud kao dovoljno kvalitetno za pokriće ukupnih tražbina za koja se traži zaustavljanje, uključujući i tražbine po osnovi troškova postupka i kamata.

(2) Sud neće odrediti zaustavljanje broda, a već određenu privremenu mjeru zaustavljanje i provedene radnje ukinut će ako protivnik osiguranja dokaže da je u nekoj drugoj državi već dao primjeren jamčevinu za istu tražbinu, ili za istog predlagatelja osiguranja, uz uvjet:

1) da jamčevina odgovara uvjetima iz stavka 1. ovoga članka,

2) da država na čijem je području jamčevina dana postupa na jednak način prema jamstvima koja su položena na području Republike Hrvatske.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZNAČENJE DAVANJA JAMČEVINE

39 ČLANAK

Davanje jamčevine ne znači priznanje odgovornosti te tražbine za koje je jamčevina dana niti odricanje od mogućnosti ograničenja odgovornosti.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIVREMENE MJERE ZA NOVČANE TRAŽBINE

40 ČLANAK

(1) Radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takva osiguranja, a osobito:

- 1). zabrana protivniku osiguranja da otuđi ili optereti brod, pokretnine, oduzimanje tih stvari i njihovo povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi,
- 2). oduzimanje i polaganje gotovoga novca, vrijednosnih papira i sl. u sud, odnosno kod javnoga bilježnika,
- 3). zabrana protivniku osiguranja otuđenja ili opterećenja broda ili stvarnih prava koja su na brodu uknjižena u njegovu korist, uz zabilježbu te zabrane u Upisnik brodova.

(2) Predlagatelj osiguranja stječe popisom založno pravo na brodu, odnosno na popisanim pokretninama koje se nalaze na brodu.¹ i²

(3) Ako se brod i/ili stvari popisuju istodobno u korist više predlagatelja osiguranja, prednosni red određuje se prema danu kad je prijedlog za privremenu mjeru primljen u sudu, a ako su prijedlozi za privremenu mjeru primljeni istoga dana, njihova založna prava imaju isti prednosni red.

(4) Ako je prijedlog za privremenu mjeru upućen poštom preporučenom pošiljkom smatra se kao dan primitka u sudu.

(5) Zabrane iz stavka 1. ovoga članka smatraju se provedenima dostavom osobi kojoj su izrečene, odnosno voditelju Upisnika broda u koji je brod upisan.

(6) Otuđenje i opterećenje broda iz stavka 1. točke 1. ovoga članka koje protivnik osiguranja obavi protivno zabrani bez pravnoga su učinka, osim ako ima mjesta primjeni pravila o zaštiti poštenoga stjecatelja.

(7) Učinak zabilježbe zabrane iz stavka 1. točke 3. ovoga članka je u tome što predlagatelj osiguranja može predložiti ovrhu radi naplate svoje tražbine kad ona postane ovršna na brodu uknjiženoj u Upisniku brodova ili na pravu uknjiženom na brodu, na koji se zabrana odnosi,

¹ Odredbom čl. 223 PZ. brod se smatra pokretnom stvari.

² Obzirom da se na modernim brodovima nalazi i niz predmeta koji nisu vlasništvo brodovlasnika, nego su vlasništvo drugih, na njima bi se moglo primjeniti založno pravo već samim popisom. (Na ovom mjestu nema potrebe ulaziti detaljnije u popis i založno pravo na takovim pokretninama).

bez obzira na to što je poslije te zabrane treća osoba na temelju dobrovoljne raspoložbe protivnika osiguranja stekla i uknjižila u Upisnik brodova neko svoje pravo. Ovrhu na brodu, odnosno pravu uknjiženom na brodu predlagatelj osiguranja može predložiti izravno protiv osobe koja je uknjižena kao vlasnik broda odnosno nositelj stvarnoga prava uknjiženoga na brodu, na temelju ovršne isprave kojom je protiv protivnika osiguranja utvrđena njegova tražbina radi osiguranja koje je zabrana zabilježena te dokaza da je osoba protiv koje se ovrha predlaže stekla vlasništvo broda, odnosno pravo na brodu nakon zabilježbe zabrane.

(8) Učinak zabrana iz stavka 1. točke 4. i 5. ovoga članka je u tome što predlagatelj osiguranja može od protivnika osiguranja tražiti u parnici naknadu štete koju su mu nanijeli postupivši protivno zabrani. Predlagatelju osiguranja pripadaju i druga prava protiv tih osoba po općim pravilima obveznoga prava o zabranjenim odnosno protupravnim radnjama.

(9) U slučaju potrebe sud može odrediti mjere propisane člankom 22. ovoga Zakona, odnosno čl. 16. Ovršnog zakona.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIVREMENE MJERE ZA NENOVČANE TRAZBINE

41 ČLANAK

(1) Radi osiguranja nenovčane tražbine može se odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine.

(2) Odredbe članka 29. ovoga Zakona primjenjuju se i pri određivanju privremenih mjera radi osiguranja nenovčanih tražbina.

oooooooooooooooooooooooooooo

VRSTE PRIVREMENIH MJERA RADI OSIGURANJA NENOVČANIH TRAZBINA

42 ČLANAK

(1) Radi osiguranja nenovčanih tražbina može se odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takva osiguranja, a osobito:

- 1). Zabrana otuđenja i opterećenja broda na koje je upravljena tražbina, njegovo oduzimanje i povjeravanje na čuvanje predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi,
- 2). Zabrana otuđenja i opterećenja broda na koji je upravljena tražbina ili stvarnih prava upisanih na brodu na koja je upravljena tražbina, uz zabilježbu zabrane u Upisnik brodova; oduzimanje broda i njegovo povjeravanje na čuvanje i upravu predlagatelju osiguranja ili trećoj osobi,
- 3). Zabrana protivniku osiguranja da poduzima radnje koje mogu nanijeti štetu predlagatelju osiguranja te zabrana da se provedu promjene na brodu na koji je upravljena tražbina,

- 4). Nalog protivniku osiguranja da obavi određene radnje potrebne da bi se sačuvale brod i pokretnine ili da bi se održalo postojeće stanje stvari,
- 5). Ovlaštenje predlagatelju osiguranja da zadrži stvari protivnika osiguranja koje se kod njega nalaze i na koje se tražbina odnosi, sve dok se parnica pravomoćno ne završi,
- 6). Ovlaštenje predlagatelju osiguranja dasam ili preko treće osobe obavi određene radnje ili nabavi određene stvari, osobito radi uspostave prijašnjega stanja,
- 7). Ako je to nužno radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja ili ako je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnoga reda, sud može odrediti mjeru kojom će privremeno urediti sporni odnos među strankama.
- 8). Zabrane smatraju se provedenima dostavom osobi koje se tiču odnosno Lučkoj kapetaniji gdje se vodi upisnik brodova ili drugom upisniku.
- 9). Učinak zabilježbe zabrane iz stavka 1. točke 4. ovoga članka je u tome što se upisima obavljenim u Upisniku brodova na temelju dobrovoljne raspoložbe protivnika osiguranja, nakon upisa zabilježbe zabrane, mogu steći u odnosu prema predlagatelju osiguranja kakva prava na nekretnini ili pravu na njoj upisanom samo ako predlagatelj osiguranja bude pravomoćno odbijen sa svojim zahtjevom u postupku koji je pokrenuo radi ostvarenja tražbine za čije je osiguranje zabilježba upisana. Na temelju ovršne isprave stečene u postupku koji je pokrenuo protiv protivnika osiguranjaradi ostvarenja tražbine za čije je osiguranje zabilježba zabrane upisana te dokaza da je osoba koja je stekla određeno pravo na brodu ili pravu upisanom na brodu na temelju dobrovoljne raspoložbe protivnika osiguranja to pravo stekla nakon upisa zabrane, predlagatelj osiguranja može izravno protiv te osobe tražiti ovrhu radi ostvarenja svoga prava utvrđenoga ovršnom ispravom.
- 10). Učinak je zabrana iz stavka 1. ovoga članka, osim one iz točke 4. ovoga članka, u tome što osobe kojima je zabrana izrečena odgovaraju predlagatelju osiguranja za štetu koju su mu nanijeli time što su, nakon dostave zabrane, postupili protivno zabrani. Osobe kojima je zabrana izrečena mogu se osloboditi svoje odgovornosti tako da polože u sud predmete na koje se zabrana odnosi ako su za to podesni, ili tako

da ih predadu čuvaru ili upravitelju kojega na njihov prijedlog odredi sud.

11). Odredbe članka 40. stavka 3. i 4. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način i na privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine.

oooooooooooooooooooooooooooo

OPRAVDANJE PRIVREMENE MJERE

43 ČLANAK

(1) Ako se privremena mjera odredi prije pokretanja parničnoga, ovršnog ili upravnog postupka predlagatelj osiguranja je dužan dokazati, u roku od 15 dana, da je pokrenuo parnični, ovršni, odnosno upravni postupak.

(2) Ako predlagatelj osiguranja u roku iz stavka 1. ovoga članka ne dokaže da je pokrenuo parnični, arbitražni ovršni, odnosno upravni postupak, sud će na prijedlog protivnika osiguranja ukinuti privremenu mjeru i provedene radnje.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZABILJEŽBA PRIVREMENE MJERE

44 ČLANAK

(1) Kad sud odredi protivniku osiguranja privremenu mjeru zabrane otuđenja, opterećenja broda, opterećenja stvarnih prava koja su na brodu uknjižena, zabrana otuđenja i opterećenja dionica, udjela ili poslovnog udjela, uz zabilježbu zabrane u knjigu dionica, udjela ili poslovnih udjela, zabrana korištenja ili raspolaganja pravima po osnovi takvih dionica, udjela ili poslovnih udjela, postavljanje privremene uprave društvu, ili raspolaganja brodom, naredit će istovremeno da se ta mjera zabilježi u upisnik brodova u koji je brod upisan ili zabilježi na drugom odgovarajućem mjestu (dokumentima broda).

(2) Kad sud pravomoćno ukine privremenu mjeru iz stavka 1. ovoga članka, odnosno kad ona prestane po zakonu, sud će narediti da se obavi brisanje zabilježbe iz stavka 1. ovoga članka.

oooooooooooooooooooooooooooo

POSTUPAK NAKON DONAŠANJA RJEŠENJA O PRIVREMENOJ MJERI

45 ČLANAK

(1).Kad donese rješenje o privremenoj mjeri sud će bez odgode:

- 1) pozvati teritorijalno nadležnu lučku kapetaniju da dostavi protivniku osiguranja rješenje o privremenoj mjeri, zatim oduzme upisni list, odnosno brodsku svjedodžbu, popis posade, eventualno i putnika, i isprave o sposobnosti

broda za plovidbu, a stranom brodu - isprave koje odgovaraju tim hrvatskim ispravama,

- 2) prema potrebi odrediti čuvanje broda, o čemu će odmah obavjestiti sud radi donošenja konačne odluke u smislu stavka (2) ovoga članka
- 3) po potrebi obaviti popis broda i njegovih pripadaka čija se vrijednost posebno utvrđuje prema odredbi članka 867. st. 3. Pomorskog Zakonika.
- 4) sastaviti popis posade i putnika koji ostaju na brodu i popisati vrstu i količinu tereta koji se nalaze na brodu.

(2) Sud može čuvanje broda povjeriti zapovjedniku broda, kome će u tu svrhu odobriti da zadrži potreban broj članova posade, a može narediti da se posada broda zajedno sa zapovjednikom iskrca te da se postave drugi čuvari.

(3) Pri odlučivanju hoće li brod povjeriti na čuvanje zapovjedniku broda ili drugoj osobi sud će, vodeći računa o prijedlozima ovrhovoditelja, uzeti u obzir sigurnost broda, troškove čuvanja te druge važne okolnosti.

(4) Ukoliko se nije izvršila procijena zainteresirana stranka (predlagatelj osiguranja, protivnik osiguranja, umješač, sudionik, treća osoba, itd.) može predložiti da procjenu obavi sudski vještak iako to sud nije odredio. Ako sud taj prijedlog prihvati, troškove vještačenja dužan je predujmiti predlagatelj vještačenja u roku koji sud odredi. Ako predujam ne bude plaćen u roku, smatrat će se da je predlagatelj odustao od svog prijedloga.

(5) O prijedlogu iz st.4. ovoga članka sud odlučuje zaključkom.

(6) Troškove vještačenja iz stavka 4. ovoga članka snosi predlagatelj vještačenja bez obzira na ishod postupka privremene mjere.

(7) Stranka može, u roku od osam dana od obavljene procjene, predložiti sudu utvrđivanje niže odnosno više vrijednosti pokretnina odnosno broda od procijenjene ili određivanje nove procjene. O prijedlogu sud odlučuje zaključkom.

oooooooooooooooooooooooooooo

GRANICE PRIVREMENE MJERE

46 ČLANAK

Privremena mjera se provodi u granicama određenim u rješenju o privremenoj mjeri.

oooooooooooooooooooooooooooo

VRIJEME PROVOĐENJA PRIVREMENE MJERE

47 ČLANAK

(1) Privremena mjera se provodi radnim danom, i to danju.

(2) Sud može odrediti da se privremena mjera provede i neradnim danom ili noću ako za to postoji opravdan razlog.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZAŠTITA DOSTOJANSTVA PROTIVNIKA OSIGURANJA

48 ČLANAK

Pri provedbi osiguranja pazit će se na dostojanstvo protivnika osiguranja te na to da osiguranje za njega bude što manje nepovoljno.

oooooooooooooooooooooooooooo

RAD SLUŽBENIKA LUČKE KAPETANIJE KOD PROVOĐENJA PRIVREMENE MJERE

49 ČLANAK

(1) Službena osoba je dužna prigodom poduzimanja radnji i eventualne pretrage postupati s dužnim obzirima prema osobi protivnika osiguranja,

(2) Radnjama u objektu protivnika osiguranja kojima nije nazočan protivnik osiguranja, njegov zakonski zastupnik, zapovjednik broda ili osoba koja zamjenjuje zapovjednika ili opunomoćenik moraju biti nazočna dva punoljetna svjedoka ili javni bilježnik.

(3) Privremena mjera u objektu pravne osobe provodi se tako da određena službena osoba prije obavljanja radnje zatraži od zastupnika pravne osobe, zapovjednika ili opunomoćenika, da on sam ili osoba koju on odredi bude nazočna njezinu obavljanju. Ako zastupnik pravne osobe odbije postupiti u skladu sa zahtjevom službena osoba ili ako ga službena osoba ne zatekne u objektu pravne osobe prigodom poduzimanja radnje, radnju će provesti u nazočnosti dvaju punoljetnih svjedoka.

(4) Kad radnju treba provesti u prostoriji koja je zaključana, a protivnik osiguranja ili njegov zastupnik nije nazočan ili neće prostoriju otvoriti, službena osoba otvorit će prostoriju u nazočnosti dvaju punoljetnih svjedoka ili javnoga bilježnika.

(5) O obavljanju radnji prema odredbama stavka 2. do 4. ovoga članka službena osoba sastavit će posebni zapisnik koji će potpisati pozvani svjedoci odnosno javni bilježnik.

oooooooooooooooooooooooooooo

OMETANJE SLUŽBENE OSOBE U RADU

50 ČLANAK

(1) Službena osoba je ovlašten udaljiti osobu koja ometa provedbu privremene mjere, a prema okolnostima slučaja i zatražiti pomoć policije. Policija je dužna postupati po nalogu sudskoga ovršitelja tj. Lučke kapetanije. Službena osoba može, po potrebi, naložiti i upotrebu sile prema osobi koja ometa privremen u mjeru.

(2) Pri postupanju policije po nalogu službene osobe na odgovarajući se način primjenjuju propisi o unutarnjim poslovima.

(3) Sud može za provedbu ovrhe zatražiti i pomoć pravosudne policije na način i u postupku propisanom posebnim zakonom.

(4) Prema osobi koja ometa provedbu privremene mjere sud može odrediti i primijeniti mjere propisane člankom 16. Ovršnog Zakona.

oooooooooooooooooooooooooooo

POPIS BRODA

51 ČLANAK

(1) Popis broda obavlja se na licu mjesta, tako da se u zapisnik unosi opis predmeta popisa.

(2) Ako se pri popisu nađe isprava na kojoj se temelji pravo vlasništva protivnika osiguranja, ili se ono njome dokazuje, sud će na ispravi naznačiti da je popis obavljen.

(3) O obavljenom popisu sud će obavijestiti stranke.

oooooooooooooooooooooooooooo

NEPRAVILNOSTI PRI PROVEDBI PRIVREMENE MJERE

52 ČLANAK

(1) Stranka ili sudionik mogu podneskom tražiti od suda da ukloni nepravilnost koju je službena osoba učinila u provedbi privremene mjere.

(2) Sud može zaključkom ukinuti nezakonite i nepravilne radnje službene osobe.

oooooooooooooooooooooooooooo

DOSTAVA ODLUKA

53 ČLANAK

(1) Rješenje o privremenoj mjeri sud dostavlja strankama i svim osobama u čiju korist, prema podacima iz spisa, postoji kakvo založno pravo, pravo na namirenje ili pravo osobne služnosti.

(2) Pismena se dostavljaju preko pošte ili preko određenoga sudskog službenika, odnosno sudskog namještenika, preko nadležnoga tijela uprave, Lučke kapetanije, javnoga bilježnika ili neposredno u sudu.

(3) Ako se dostava ne obavlja preko pošte, osoba koja obavlja dostavu dužna je osobi kojoj se dostava obavlja, na njezin zahtjev, dokazati svoje svojstvo ovlaštene osobe.

(4) Osobe, koje osoba koja obavlja dostavu iz stavka 2. ovoga članka, zatekne na mjestu na kome dostavu treba obaviti dužne su, na njegov zahtjev, dokazati svoju istovjetnost.

(5) Kad je to potrebno, osoba koja obavlja dostavu je ovlaštena zatražiti pomoć policije radi utvrđivanja istovjetnosti osobe koju zatekne na mjestu na kome dostavu treba obaviti te radi obavljanja drugih radnji dostave. Troškovi koji time nastanu ulaze u troškove postupka.«

(6) Ako je boravište ovršenika nepoznato ili ako se protivnik osiguranja, nalazi u inozemstvu, sud će predati

zapovjedniku broda i po potrebi po službenoj dužnosti postaviti privremenog zastupnika, kojem će dostaviti rješenje o privremenoj mjeri na brodu. Ako je zapovjednik napustio brod, sud će za privremenog zastupnika protivnika osiguranja postaviti drugu odgovarajuću osobu za obavljanje te dužnosti.

(7) Pravnoj osobi koja je upisana u određeni sudski ili drugi upisnik dostava se obavlja na adresu navedenu u prijedlogu. Ako dostava na adresu navedenu u prijedlogu ne uspije, dostava će se obaviti na adresu sjedišta upisanoga u upisnik. Ako dostava ne uspije ni na toj adresi, obaviti će se isticanjem pismena na oglasnoj ploči suda naznačujući dan isticanja. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana isticanja pismena na oglasnoj ploči.

(8) Odredbe stavka 1. ovoga članka primjenjuju se i na fizičke osobe koje obavljaju određenu upisanu djelatnost (obrtnici, trgovci pojedinci, javni bilježnici, odvjetnici, liječnici itd.) kad se tim osobama dostava obavlja u vezi s tom djelatnošću.

(9) Ukoliko je brod pobjegao dostava se vrši na način da se rješenje stavi na oglasnu ploču suda i na oglasnu ploču Lučke kapetanije, sa naznakom dana kada je stavljeno, tj. od kada teče rok.

oooooooooooooooooooooooooooo

54 ČLANAK

(1) Ako se osoba ovlaštena da raspolaže teretom koji se nalazi na brodu na kojem se provodi privremena mjera ne prijavi sudu u roku od tri dana od zaustavljanja broda, sud će po službenoj dužnosti toj osobi postaviti privremenog zastupnika.

(2) Dok se teret nalazi na brodu, brigu o čuvanju tereta vodi zapovjednik broda, odnosno osoba koju sud postavi za čuvara broda.

(3) Na prijedlog osobe ovlaštene da raspolaže teretom ili njezina privremenog zastupnika, protivnika osiguranja ili zapovjednika broda, a ako postoje opravdani razlozi, i na prijedlog čuvara broda, sud će dopustiti da se teret iskrca i da se smjesti na čuvanje u javno skladište ili na drugo prikladno mjesto.

(4) Sud će osobi ovlaštenoj da raspolaže teretom, odnosno njezinu privremenom zastupniku dopustiti slobodno raspolaganje teretom ako se tome ne protivi brodar, zapovjednik broda ili drugi zastupnik brodarara.

(5) Ako se zapovjednik broda po nalogu suda ili dobrovoljno iskrca, to ne utječe na njegova ovlaštenja da zastupa brodarara, odnosno poduzetnika prema teretu koji se na brodu nalazio u trenutku zaustavljanja.

(6) Odredbama stavka 1. - 5. ovoga članka ne dira se u prava i dužnosti stranaka koje proizlaze iz ugovora o prijevozu stvari.

oooooooooooooooooooooooooooo

UGOVORI O PRIJEVOZU

55 ČLANAK

Privremenom mjerom zaustavljanja broda ne dira se u prava i dužnosti stranaka koje proizlaze iz ugovora o prijevozu stvari ili putnika.

oooooooooooooooooooooooooooo

ČUVANJE BRODA

56 ČLANAK

(1) Sud može, na prijedlog stranke ili stranaka, zapovjednika broda ili čuvara broda narediti da se brod premjesti u drugo mjesto ako nađe da bi to bilo potrebno radi sigurnosti broda ili da bi bilo korisno iz drugih važnih razloga, osobito radi smanjenja troškova čuvanja i održavanja broda.

(2) Mjesto u koje se brod premjesti, u skladu s odredbom stavka 1. ovoga članka, ne mora se nalaziti na području suda koji provodi ovrhu.

oooooooooooooooooooooooooooo

PUTNICI

57 ČLANAK

(1) Putnici i njihova prtljaga moraju se iskrcati s broda na kojem se provodi privremena mjera.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka sud će, na prijedlog protivnika osiguranja, dopustiti putnicima da s prtljagom ostanu na brodu ako se tome ne protivi predlagatelj osiguranja ili čuvar broda i ako protivnik osiguranja predujmi troškove uzdržavanja putnika.

(3) Odredbama stavka 1. i 2. ovoga članka ne dira se u prava i dužnosti stranaka koji proizlaze iz ugovora o prijevozu.

oooooooooooooooooooooooooooo

TROŠKOVI ZAUSTAVLJENOG BRODA

58 ČLANAK

(1) Troškove održavanja broda, uzdržavanja posade, tekućih troškova (lučke troškove, vez, odvoz smeća, voda, čuvanje i slično), za vrijeme zaustavljanja snosi vlasnik broda ili brodar.

(2) Ostale troškove provedbe privremene mjere, prethodno snosi predlagatelj osiguranja .

(3) Sud može odrediti da predlagatelj osiguranja predujmi potrebnu svotu za namirenje troškova iz st.1. ovog članka,
(3) Ako predlagatelj osiguranja u roku koji mu odredi sud

ne položi predujam, sud će rješenjem osloboditi brod i ukinuti provedene radnje

(4) Ukoliko vlasnik broda ili brodar ne održavaju brod i ne uzdržavaju posadu sud može odrediti da predlagatelj osiguranja predujmi potrebnu svotu za održavanje broda i uzdržavanje posade.

(5) Pod uzdržavanjem posade ne podrazumijeva se plaća i ostale prinadležnosti ako posada ima sklopljene ugovore sa poslodavcem (čl.4.st.1.toč.35.).

(6) Troškove čuvanja broda predujmljuje predlagatelj osiguranja.

(7) Odredbe ovoga članka ne diraju u obvezu konačnog snošenja tih troškova.

oooooooooooooooooooooooooooo

ZALOŽNO PRAVO NA BRODU

59 ČLANAK

(1) Provedbom privremene mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na brodu, odnosno na popisanim pokretninama koje se nalaze na brodu.³ i⁴

(2) Za brod koji je nije upisan u upisnik brodova osnivanje založnog prava obavlja se pljenidbenim popisom broda, odnosno privremeni upisni list.

(3) za brod koji vije stranu zastavu primjenjuju se odredbe čl. 77. ovoga zakona.

oooooooooooooooooooooooooooo

TREĆA OSOBA I PRIGOVOR TREĆE OSOBE

PREDMNJEVE ZA PRIGOVOR

60 ČLANAK

(1) Osoba koja tvrdi da u pogledu privremene mjere ima takvo pravo koje spriječava privremenu mjeru može podnijeti prigovor protiv privremene mjere tražeći da se privremena mjera na tom brodu proglasi nedopuštenom.

(2) Ukoliko se prigovor treće osobe osniva na tvrdnji da je krivo naznačen protivnik osiguranja tj. promašena legitimacija, sud će poslužbenoj dužnosti pribaviti dokumente oduzete brodu odstrane Lučke kapetanije te ocijeniti prigovor i odlučiti rješenjem. Ako sud ocijeni da je prigovor osnovan rješenjem će ukinuti privremenu mjeru i provedene radnje, uključujući u isto rješenje i odluku o dovršetku postupka.

(3) Sud će prigovor dostaviti predlagatelju osiguranja i protivniku osiguranja i pozvati ih da se u roku od osam dana očituju o prigovoru.

³ Odredbom čl. 223 PZ. brod se smatra pokretnom stvari.

⁴ Obzirom da se na modernim brodovima nalazi i niz predmeta koji nisu vlasništvo brodovlasnika, nego su vlasništvo drugih, na njima bi se moglo primjeniti založno pravo već samim popisom. (Na ovom mjestu nema potrebe ulaziti detaljnije u popis i založno pravo na takovim pokretninama).

(4) U postupku privremenih mjera, nakon ulaganja prigovora treća osoba ima status specifičnog procesnog sudionika, koji u pogledu troška, jamčevine, protujamčevine, naknade štete, založnog prava itd. ima jednaka prava kao i stranke odnosno sudionik u postupku.

(5) Stranke i sudionici imati će pravo obavjestiti putem suda treće osobe prema odredbama ZPP. (čl. 211.)

(6) Prigovor se može podnijeti do dovršetka postupka o privremenoj mjeri. Podnošenje prigovora ne spriječava provedbu privremene mjere i ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(7) Sud će prigovor dostaviti predlagatelju osiguranja i protivniku osiguranja i pozvati ih da se u roku od osam dana očituju o prigovoru.

oooooooooooooooooooooooooooo

TREĆA OSOBA - UPUĆIVANJE NA PARNICU

61 ČLANAK 61

(1) Ako se predlagatelj osiguranja u propisanom roku ne izjasni o prigovoru ili se usprotivi prigovoru, sud će podnositelja prigovora uputiti:

a). da u roku od petnaest dana pokrene parnicu radi proglašenja da privremena mjera brodu nije dopuštena, osim ako podnositelj-treća osoba ne dokazuje opravdanost svoga prigovora pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, u kom slučaju će sud odlučiti u tom postupku

b). ako protivnik osiguranja također prigovara, treća osoba može, prema vlastitom nahođenju, pokrenuti parnicu samo protiv predlagatelja osiguranja i pozvati protivnika osiguranja da joj se pridruži u tom postupku

c). ako je protivnik osiguranja uložio žalbu i taj je žalbeni postupak u toku, treća osoba se može pridružiti u žalbeni postupak i nije tada obavezna da pokrene postupak protiv predlagatelja osiguranja (ZPP.čl.206.)

(2) Protivnik osiguranja koji osporava pravo trećoj osobi može biti obuhvaćen tužbom iz stava 1. ovog člana radi utvrđenja tog prava.

(3) Ako podnositelj prigovora dokazuje njegovu opravdanost pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o prigovoru odlučiti u postupku osiguranja.

(4) Podnositelj prigovora može pokrenuti parnicu i nakon proteka roka koji mu je sud odredio sve do dovršetka ovršnoga postupka, ali je u tom slučaju dužan snositi troškove prouzročene prekoračenjem toga roka.

(5) U parnici iz stavka 1. ovoga članka podnositelj prigovora - treća osoba može tražiti da se utvrdi postojanje njezina prava ako joj ga koja od stranaka osporava.

(6) Ako treća osoba ne obavjesti sud i ne dokaže da je podnesena tužba u određenom roku, smatrati će se da je odustala od prigovora.

oooooooooooooooooooooooooooo

KAD SE NE MOŽE TRAŽITI DA SE PROSTUPAK PROGLASI

NEDOPUSTIVIM

62 ČLANAK

(1) Osoba čiji udio u suvlasništvu na pokretnoj stvari koja je predmet privremene mjere ne iznosi više od polovice vrijednosti te stvari ne može zahtijevati da se privremena mjera u pogledu njezina udjela proglasi nedopuštenim, ali ima pravo da bude namirena iz iznosa dobivenog prodajom stvari prije svih vjerovnika i prije naknade troškova ovršnog postupka.

(2) Osoba iz stava 1. ovog člana ima pravo zahtijevati da joj se stvar koja je predmet privremene mjere ustupi, ako položi iznos koji odgovara vrijednosti dužnikova udjela u toj stvari.

(3) Osobu iz stava 1. ovog člana, kojoj je osporen udio u stvari koja je predmet privremene mjere, sud će uputiti na parnicu da tužbom protiv predlagatelja osiguranja utvrdi svoj udio.

(4) Odredbe st. 1. do 3. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na tužbu iz stava, 3. ovog člana.

(5) Tužba iz st. 3. ovog člana je deklaratorna - njome se traži utvrđenje prava suvlasništva na pokretnoj stvari.

oooooooooooooooooooooooooooo

PREKID POSTUPKA (ZASTOJ)

63 ČLANAK

(1) Sud će prekid postupka odrediti zaključkom:

- 1). ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (ZPP.čl.12.)
- 2). ako je donio rješenje o oslobođenju broda od zaustavljanja ili čuvanja
- 3). ako po odredbama Zakona o parničnom postupku dođe do zastoja, a sud smatra da bi bilo svrsishodnije odrediti prekid (ZPP čl. 214.)
- 4). ako je stranka povelala postupak za opravdanje privremene mjere
- 5). ako je treća stranka povelala postupak
- 6). postavljen zahtjev za trošak nakon 30 dana od dovšetka postupka dignuta tužba za trošak
- 7). dignuta tužba za naknadu
- 8). sud može odrediti prekid postupka ako se pojavi sumnja da je svjedok ili vještak dao lažan iskaz ili da je isprava upotrebljena kao dokaz lažna.

(2) Sud može i zastati sa postupkom, ako smatra da nije svrsishodno odrediti prekid.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRODAJA BRODA U TIJEKU POSTUPKA

64 ČLANAK

(1) Tokom postupka opravdanja privremene mjere, na prijedlog ili po službenoj dužnosti sud će odrediti prodaju broda ako postoji opasnost od znatnoga pada cijene broda i/ili ako se pokaže da tržišna vrijednost broda niti približno nije dovoljna za pokriće u cjelini tražbina svih i/ili niti prednosnih vjerovnika. Sud će ovako postupiti naročito ako stranke nisu postupale po odredbama ovoga Zakona o snošenju troškova i održavanja broda kako je navedeno u čl.58. ovoga Zakona.

(2) Prodaja se može provesti i u slučaju ako protivnik osiguranja pristane da se prodaja obavi ili ako predlagatelj osiguranja dade jemčevinu za štetu koju bi bio dužan naknaditi protivniku osiguranja u slučaju da u postupku opravdanja privremene mjere bude pavomoćno odbijen.

(3) O prodaji prije pravomoćnosti rješenja o ovrsi sud odlučuje zaključkom.

(4) Prodaja broda obaviti će se po odredbama Pomorskog Zakonika o ovrsi na brodu ukoliko ovim Zakonom nije drugačije određeno.

(5) Između dana pljenidbenoga popisa i dana prodaje mora proteći najmanje petnaest dana.

(6) Brod se prodaje usmenom javnom dražbom ili neposrednom pogodbom. Način prodaje određuje zaključkom sud, pazeći na to da se postigne najpovoljnije unovčenje za brodi.

(7) Iznos koji se dobije prodajom broda čuvat će se u sudskom pologu do dovršetka postupka privremene mjere.

(8) Eventualne druge koristi dobivene ostvarenjem podaje položiti će se u sudski, odnosno javnobilježnički polog ako je to moguće, ili će se na koji drugi način odrediti njihovo čuvanje.

oooooooooooooooooooooooooooo

NAČIN PRODAJE

65 ČLANAK

(1) Javnu dražbu provodi sudski ovršitelj. Sud može zaključkom provedbu dražbe povjeriti javnom bilježniku.

(2) Prodaja neposrednom pogodbom obavlja se između kupca, s jedne strane, i sudskoga ovršitelja ili osobe koja obavlja komisione poslove, s druge strane. Sudski ovršitelj brod prodaje, u ime i za račun predlagatelja, a osoba koja obavlja komisione poslove u svoje ime, a za račun predlagatelja.

(3) Prodaja dražbom odredit će se ako su u pitanju pokretnine veće vrijednosti, a može se očekivati da će se prodati po većoj cijeni od procijenjene vrijednosti.

(4) Prodaja pokretnina objavit će se pravovremeno na oglasnoj ploči suda i Lučke kapetanije. a može se objaviti i u dnevnoj ili stručnoj štampi.

(5) Predlagatelj osiguranja i protivnik osiguranja obavijestit će se o mjestu, danu i satu prodaje.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRODAJNA CIJENA

66 ČLANAK

(1) Na prvoj dražbi pokretnine se ne mogu prodati ispod dvije trećine procijenjene vrijednosti. One se ispod te cijene ne mogu prodati ni u roku koji je sud odredio za prodaju neposrednom pogodbom.

(2) Ako se na prvoj dražbi ne postigne cijena iz stavka 1. ovoga članka, sud će, na prijedlog stranke, odrediti novu dražbu na kojoj se pokretnine mogu prodati ispod te cijene, ali ne ispod jedne trećine procijenjene vrijednosti.

(3) Odredba stavka 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i kad se zaplijenjene pokretnine nisu mogle prodati neposrednom pogodbom po cijeni iz stavka 1. ovoga članka u roku koji je odredio sud.

(4) Prijedlog za drugu dražbu ili za prodaju neposrednom pogodbom stranka može podnijeti u roku od petnaest dana od dana prve dražbe, odnosno od dana proteka roka koji je sud odredio za prodaju neposrednom pogodbom.

(5) Sud će osloboditi brod i ukinuti provedene radnje ako nijedna od stranaka ne predloži u propisanom roku drugu dražbu, odnosno ponovnu prodaju neposrednom pogodbom, ili ako se stvari ne uspiju prodati ni na drugoj dražbi, odnosno neposrednom pogodbom u ponovnom roku koji sud odredi.

oooooooooooooooooooooooooooo

OBUSTAVA U SLUČAJU DA PREDLAGATELJ NE TRAŽI OVRHU

67 ČLANAK

(1) Ako se pretpostavke za ovrhu radi naplate osigurane tražbine ispune prije proteka vremena za koje je određena privremena mjera, sud će, ako predlagatelj osiguranja ne podnese prijedlog za ovrhu u roku od petnaest dana od nastupanja tih uvjeta, na prijedlog protivnika osiguranja, osloboditi brod i ukinuti provedene radnje.

(2) Privremena mjera će se obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.

(3) Rješenjem o obustavi privremene mjere ukinut će se sve provedene radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

(4) Ukoliko je obustavom i ukinućem dovršen postupak, sud će donijeti rješenje o dovršetku (čl.73.).

oooooooooooooooooooooooooooo

DODATNO PUTOVANJE - ODGODA

68 ČLANAK

(1) Ako se brod nalazi pod privremenom mjerom, izrečenom od strane suda po sili zakona (PZ.čl.860.privremena mjera određena u postupku ovrhe) i za to postoje posebno opravdani razlozi, sud može na prijedlog zainteresirane osobe nakon što sasluša stranke i poznate vjerovnike koji na brodu imaju kakav stvarnopravni teret, dopustiti da brod u tijeku privremene mjere poduzme jedno ili više putovanja.

(2) Sud neće dopustiti putovanje iz stavka 1. ovoga članka ako nije sklopljen ugovor o osiguranju broda, uz uvjete koje sud smatra prikladnim, i ako predlagatelj putovanja ne dade odgovarajuće osiguranje raspoloživo i prenosivo u korist orotivnika osiguranja za štetu koja bi za njega iz toga mogla proisteći.

(3) Radi saslušanja stranaka i ostalih vjerovnika, prema odredbi stavka 1. ovoga članka, sud će zakazati ročište ili će ovlaštenim osobama pisano priopćiti prijedlog i uvjete uz koje se traži dozvola za poduzimanje putovanja, uz poziv da se o prijedlogu izjasne u roku od tri dana od dana dostave.

(4) Ako kojaod pozvanih osoba ne dođe na ročište, odnosno ako se u roku iz stavka 3. ovoga članka ne izjasni o prijedlogu, smatrat će se da pristaje na to da se predloženo putovanje poduzme.

(5) Osoba na čiji je prijedlog putovanje dopušteno dužna je, na zahtjev suda, predujmiti troškove putovanja. Ako to ne učini u roku koji sud odredi, putovanje se neće poduzeti.

oooooooooooooooooooooooooooo

DAVANJE JAMČEVINE UMJESTO ODGODE OVRHE

69 ČLANAK

Sud će odbiti prijedlog protivnika osiguranja ili treće osobe za odgodu ako predlagatelj osiguranja u roku koji mu sud odredi, dade osiguranje za štetu koju bi protivnik osiguranja ili treća osoba mogli trpjeti zbog provedbe ovrhe.

oooooooooooooooooooooooooooo

ODGODA PRIVREMENE MJERE NA PRIJEDLOG PREDLAGATELJA

70 ČLANAK

(1) Na prijedlog predlagatelja sud će, u potpunosti ili djelomice, odgoditi privremenu mjeru ako provedba privremene mjere nije započela i to za vrijeme koje je on predložio.

(2) Ako je provedba privremene mjere započela, a protivnik osiguranja se, u roku koji mu je sud odredio, očitovao protiv odgode, sud će odbiti prijedlog za odgodu.
oooooooooooooooooooooooooooo

ODGODA NA PRIJEDLOG TREĆE OSOBE

71 ČLANAK

(1) Na zahtjev osobe koja je tražila da se privremena mjera na brodu proglašeni nedopuštenom sud će odgoditi privremenu mjeru ako ta osoba učini vjerojatnim postojanje svoga prava te da bi provedbom privremene mjere pretrpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud može, na prijedlog predlagatelja osiguranja, odgodu mjere uvjetovati davanjem jamčevine o strane osobe iz st.1. ovoga članka.
oooooooooooooooooooooooooooo

NASTAVLJANJE ODGOĐENOGA POSTUPKA

72 ČLANAK

(1) Odgođeni postupak nastaviti će se po službenoj dužnosti nakon proteka vremena za koje je određen.

(2) Na prijedlog predlagatelja osiguranja sud može nastaviti privremenu mjeru i prije proteka roka za koji je odgođena ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da su prestali razlozi za odgodu ili ako da jamčevinu.

(3) Na prijedlog predlagatelja osiguranja sud će nastaviti privremenu mjeru i prije pravomoćnosti odnosno konačnosti odluke nadležnoga prvostupanjskog tijela o odbacivanju ili odbijanju pravnog lijeka ili sredstva povodom kojeg je odgođen postupak.
oooooooooooooooooooooooooooo

DOVRŠETAK POSTUPKA

73 ČLANAK

(1) Postupak privremene mjere smatra se završenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju prijedloga, provedbom radnje kojom se privremena mjera dovršava ili obustavom privremene mjere.

(2) Ako je privremena mjera završena provedbom radnje kojom je dovršena, sud će to utvrditi posebnim rješenjem.

(3) U rješenju kojim se ukida privremena mjera zaustavljanja sud će odrediti i da se ukida založno pravo na brodu, ali se utvrđuje založno pravo na danj jamčevini i/ili protu-jamčevini.
oooooooooooooooooooooooooooo

NAKNADA ŠTETE PROTIVNIKU OSIGURANJA I TREĆOJ OSOBI

74 ČLANAK

(1) Protivnik osiguranja, sudionik i treća osoba imaju prema predlagatelju osiguranja pravo na naknadu štete koja im je nanesena privremenom mjerom za koju je utvrđeno da je

bila neosnovana ili koju predlagatelj osiguranja nije opravdao.

(2) Protivnik osiguranja, sudionik i treća osoba mogu svoje pravo na naknadu štete tražiti u postupku osiguranja najkasnije u roku od trideset dana od dovršetka postupka, a nakon toga u parnici.

(3) U postupku osiguranja postojanje i visinu štete iz stavka 2. ovoga članka utvrđuje sud rješenjem, na prijedlog protivnika osiguranja.

(4) Žalba protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka zadržava njegovu provedbu.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRIMJENA ODREDBA O OSIGURANJU PRETHODNIM MJERAMA

75 ČLANAK

U postupku osiguranja privremenim mjerama na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o prethodnim mjerama u Pomorskom Zakoniku i Ovršnom zakonu.

oooooooooooooooooooooooooooo

OBAVJEST INOZEMNOM TIJELU O PRIVREMENOJ MJERI

76 ČLANAK

(1) Kad odredi privremenu mjeru prema brodu pod stranom zastavom, sud će, na prijedlog predlagatelja osiguranja i na njegov trošak, obavijestiti nadležno inozemno tijelo o toj donesenoj mjeri i njenom ukidanju.

(2) Sud će zatražiti od predlagatelja da položi određeni iznos kao i iznos za obavjest nadležnom inozemnom tijelu o donišanju privremene mjere i o ukinuću mjere.

(3) Ukoliko predlagatelj ne položi zatražene iznose neće se izvršiti niti obavjest o donišanju mjere.

oooooooooooooooooooooooooooo

MJERODAVNO PRAVO

77 ČLANAK

(1) Temeljem odredbi čl. 140. Ustava R. Hrvatske primjenjuju se međunarodne konvencije, koje su na snazi i promulgirane/objavljene.

(2) Odredbe ovog dijela Zakona primjenjuju se na svaki plovni objekt koji je brod prema hrvatskom pravu te na svaki plovni objekt koji je brod prema pravu države čiju državnu pripadnost ima.

78 ČLANAK

(1) Upućivanje na mjerodavno strano pravo znači upućivanje na njegove materijalne odredbe uz isključenje njegovog kolizijskog prava.

(2) Kada kolizijske odredbe ovog dijela Zakona upućuju na primjenu prava državne pripadnosti broda, a to pravo dopušta da brod privremeno vije zastavu druge države u kojoj se vodi zakupovni registar, za sporni će se odnos

primijeniti pravo države čiju brod zastavu privremeno vije ako to predviđa pravo državne pripadnosti broda.

79 ČLANAK

(1) Prema pravu države čiju državnu pripadnost brod ima ocjenjuju se:

- 1) dužnosti i prava zapovjednika u upravljanju brodom i u zasnivanju prava i obveza za vlasnika broda i broдача,
- 2) stvarna prava na brodu,
- 3) pravne posljedice događaja na brodu na koje se mora primijeniti zakon mjesta gdje je događaj nastao.

(2) Odredba stavka 1. točka 3) primjenjuje se na događaje koji su nastali na stranim brodovima na području Republike Hrvatske.

80 ČLANAK

Na pravo vlasništva i na stvarna prava na brodu u gradnji, a koji se gradi u Republici Hrvatskoj primjenjuje se hrvatsko pravo.

oooooooooooooooooooooooooooo

81-PRIVREMENA MJERA NA TERETU NA BRODU

81 ČLANAK

(1) Radi osiguranja novčanih tražbina te radi osiguranja nenovčanih tražbina predlagatelja osiguranja protiv osobe koja je ovlaštena da raspolaže teretom koji se nalazi na brodu, sud može dopustiti privremenu mjeru koja se sastoji u tome što će se odrediti iskrcaj tereta s broda i njegovo čuvanje u javnom skladištu ili drugom prikladnom mjestu, ako predlagatelj osiguranja plati broдару cijelu ugovorenu vozarinu koja mu još nije plaćena i nadoknadi mu sve troškove koje je imao, a koji nisu uključeni u vozarinu.

(2) Ako se predaja tereta na temelju odredbe stavka 1. ovoga članka traži u luci u kojoj se teret prema ugovoru o prijevozu nije morao predati, sud će dopustiti privremenu mjeru iz stavka 1. ovoga članka samo uz uvjet da se teret može iskrcati bez opasnosti za sigurnost broda i ostalog tereta, da zbog iskrcaja ne nastane veće zadržavanje u dolasku broda ili poremećaj u redu plovidbe, da se time ne nanosi šteta ostalim osobama koje su ovlaštene da raspolažu teretom te da iskrcaj nije protivan drugim važnim razlozima.

oooooooooooooooooooooooooooo

PRODAJA TERETA

82 ČLANAK

(1) Sud će odrediti prodaju zaplijenjenog tereta na brodu koji je podložen brzom kvarenju ili ako postoji opasnost od znatnog pada cijene toga tereta.

(2) Prodaja zaplijenjenog tereta obaviti će se po odredbama Ovršnog zakona na pokretninama.

(3) Iznos koji se dobije prodajom tereta čuvat će se u sudskom pologu dok se ne obustavi privremena mjera ili dok predlagatelj osiguranja ne predloži ovrhu, a najduže trideset dana pošto tražbina postane ovršiva. Druge koristi dobivene ostvarenjem tražbine položiti će se u sudski polog, ako je to moguće, ili će se na koji drugi način odrediti njihovo čuvanje do obustave prethodnjere odnosno dok predlagatelj osiguranja ne predloži ovrhu, ali najduže trideset dana pošto tražbina postane ovršiva.

KOMENTAR**AD ČL: 1 - SADRŽAJ ZAKONA***PORIJEKLO OZ:*

»(1) OVIM SE ZAKONOM UREĐUJE POSTUPAK PO KOJEMU SUDOVI I JAVNI BILJEŽNICI PROVODE PRISILNO OSTVARENJE TRAŽBINA NA TEMELJU OVRŠNIH I VJERODOSTOJNIH ISPRAVA (OVRŠNI POSTUPAK) TE POSTUPAK PO KOJEMU SUDOVI I JAVNI BILJEŽNICI PROVODE OSIGURANJE TRAŽBINA (POSTUPAK OSIGURANJA), AKO POSEBNIM ZAKONOM NIJE DRUKČIJE ODREĐENO.

(2) OVIM SE ZAKONOM UREĐUJU I MATERIJALNOPRAVNI ODNOSI KOJI SE ZASNIVAJU NA TEMELJU OVRŠNIH POSTUPAKA I POSTUPAKA OSIGURANJA IZ STAVKA 1. OVOGA ČLANKA.«

KOMENTAR:

Iz teksta OZ. izbačene su odredbe o svezi sa ovrhom. Nisu uvrštene brodice jer su za brodice primjenjuje Ovršni Zakon.

Vidi PZ.-čl.5.st.1.toč.4,8,9,10,11,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.

AD ČL: 2 - PRIMJENA*PORIJEKLO PZ.*

ČLANAK 2.

(1) AKO OVIM ZAKONIKOM NIJE DRUGAČIJE ODREĐENO, NJEGOVE ODREDBE KOJE SE ODOSE NA BRODOVE PRIMJENJUJU SE I NA JAHTE.

(2) ODREDBE OVOGA ZAKONIKA KOJE SE ODOSE NA BRODOVE PRIMJENJUJU SE I NA DRUGE POMORSKE OBJEKTE OSIM JAHTI SAMO AKO JE TO OVIM ZAKONIKOM IZRIČITO PREDVIĐENO.

ČLANAK 842.

ODREDBE OVOGA ZAKONIKA PRIMJENJUJU SE I NA OSIGURANJE NA UDJELIMA NA BRODU TE NA OSIGURANJE NA BRODU U GRADNJI.

KOMENTAR:

Brodica je pomorski objekt pa se odredbe o brodu primjenjuju na brodice samo ako je IZRIČITO predviđeno u PZ.

AD ČL: 3 - OBIČAJI*PORIJEKLO PZ.*

ČLANAK 4.

NA ODOSE POMORSKOG PRAVA KOJI NISU UREĐENI OVIM ZAKONOM, DRUGIM PROPISIMA DONESENIMA NA TEMELJU OVOGA ZAKONA, ODNOSNO POMORSKIM ZAKONIKOM I DRUGIM ZAKONIMA, PRIMJENJUJU SE OBIČAJI.

AD ČL: 4 - ZNAČENJE IZRIČAJA*PORIJEKLO PZ.*

Čl. 5.

Ispuštene su točke koje ne spadaju u privremene mjere. Jahta-Ivković, op.cit.str.32 - 38.

PORIJEKLO OZ:

čl.2.

Iz teksta OZ. čl.2. ispuštene su odredbe o svezi sa ovrhom.

AD ČL: 5 - ODLUKE STRANOGA SUDA

PORIJEKLO OZ:

ČL. 17.

PRIVREMENA MJERA NA TEMELJU ODLUKE STRANOGA SUDA MOŽE SE ODREDITI I PROVESTI U REPUBLICI HRVATSKOJ SAMO AKO TA ODLUKA ISPUNJAVA PRETPOSTAVKE ZA PRIZNANJE PROPISANE MEĐUNARODNIM SPORAZUMOM ILI ZAKONOM.

KOMENTAR:

Ostali tekst je dodan.

Čini se logičnim da odluka stranog suda može biti uzeta kao znak vjerodostojnosti, jer niti zakon ne zahtjeva dokaz o tražbini nego samo vjerojatnost.

Čini se da čak i dokaz o postupku koji je u toku bi mogao biti prihvaćen kao vjerojatnost.

T.zv. »leteće osiguranje« dozvoljava PZ. U čl.949.st.6., pa ako naš sud može izdati takovo rješenje, bilo bi logično da to može i strani sud.

Vidi Ivković, op.cit.str. 158.Nota 335,336.; str. 295.

AD ČL: 6 - NADLEŽNOST ZA PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO PZ.

čl.841 st.6;ZPP. čl. 34(b).st.6.

čl. 953.

KOMENTAR:

Čl.953.St.2., čini se nije prihvatljiv, jer sadrži i odredbu u svezi sa hipotekom, koja je u Konvenciji 1952 uvrštena u čl.1.st.1. a Konvencija 1952, ne daje odredbe u svezi sa privilegijem nego samo za tražbine.

Obzirom na odredbu čl. 140. Ustava i članstva R. Hrvatske u Konvenciji 1952, te čl. 1.st.1. Konvencije 1952, ne može se primjenivati odredbe Pomorskog Zakonika o privilegijama, kada se radi o brodu koji vije stanu zastavu. Odredba st.2. o privilegijama može se koristiti samo u slučaju kada se brod koji vije zastavu R. Hrvatske, zaustavlja u Hrvatskoj luci i to od osoba koje udovoljavaju odredbi čl. 8.st.4. Konvencije 1952, tj. da predlagatelj ima redovno boravište ili glavno poslovno sjedište u R. Hrvatskoj ili u slučaju cesije - čl.8.st.5.

Osim toga čak i kada bi se moglo primijeniti st.2. (koji je protivan Konvenciji 1952) za brod koji vije stranu zastavu privilegiji bi se morali ocijeniti prema odredbama stranog prava ili eventualno Konvencija o privilegijama (ako je dotična država eventualno članica neke od Konvencija o privilegijama-1924,1967,1993.) jer tako određuje PZ.čl. 969.st.1.toč.2.

Vidi Ivković, o.c. str.42, 55-59,214.

PZ. je donekle promjenio tražbine i redosljed prema Konvenciji1952, čl. 1.st.1., ali za Konvencij 1952,

postoji obimna judikatura i doktrina, pa je šteta da to treba usklađivati sa sistemom čl.953.

AD ČL: 7 - BROD KOJI SE MOŽE ZAUSTAVITI

PORIJEKLO PZ.

čl. 954.

KOMENTAR:

Ova odredba ne dolazi do primjene kod broda koji vije stranu zastavu tj. kod Konvencije 1952, osim u slučaju čl.8.s.t.4. i 5.

Ove se odredbe razlikuju od Pomorskog Zakonika 1994, Konvencije 1952 i 1999. Čini se da za Konvenciju 1999 još nema obilnije prakse.

Za Konvenciju 1952, postoji dosta judikature i doktrine, ali je dosta toga još sporno.

Za Pomorski Zakonik 2004 još nema dovoljno judikature i doktrine.

Formulacija je vrlo loša, jer sada postoje 4. nabrojavanja:

- 1). Konvencija 52
- 2). Pomorski Zakonik 1994
- 3). Pomorski Zakonik 2004
- 4). Konvencija 1999

Koliko će to pripomoći ili otežati primjenu vidit će se u praksi. Na žalost niti jedna se ne čini sasvim jasnom.

Vidi Ivković, op.cit.str.102-119. i 219-221, naročito tamo spomenutu literaturu i upućivanja. Vidi naročito Marin, Privremene mjere zaustavljanja broda, 2003.

Neisplaćene plaće pomorcima također zahtjevaju razmatranje. Vidi Ivković, op.cit.str. 59 - 61.

AD ČL : 8 - IZUZEĆE OD PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO PZ.

čl. 843.

AD ČL: 9 - MJESNA NADLEŽNOST

PORIJEKLO PZ.

Čl. 841.;164.;

ZPP. čl. 34(b)st.6.;

KOMENTAR:

Pokušaj da se preglednije izvrši razvrstavanje nego što je u originalnom tekstu. Odredbe su ostale iste.

AD ČL: 10

PORIJEKLO PZ.

čl. 849.

KOMENTAR:

Tekst odredbe je pokušano jednostavnije i sistematskije formulirati.

Odredbe čl. 849.st.6. sut.zv. »leteće osiguranje«. Nije predviđeno izričito u Konvenciji 1952, ali je prihvatljivo.

Vidi OZ. čl. 127

AD ČL: 11

PORIJEKLO PZ.

čl. 850.

KOMENTAR

Očito se nadležnost odnosi na slučaj kada sa teretom raspolaže treća osoba.

AD ČL: 12 - PRAVNI LIJEKOVI

Izvršene su bitne izmjene i ponovno je uveden PRIGOVOR KAO PRAVNI LIJEK. Praksa je pokazala da između dostave rješenja o privremenoj mjeri i žalbe, postoji jedan period kada se niz problema može riješiti od strane Ist. suda. Na pr. ako je krivo označen protivnik osiguranja odmah nakon intervencije Lučke kapetanije tj. predaje rješenja iz brodskih oduzetih dokumenata (čl.860.st.1.)vidljivo je da li je došlo do promašene pasivne legitimacije, itd. Također, na pr. u toj fazi i po postojećim odredbama Ist. sud može postupati : čl. 955. gdje je jasno određeno da *„...sud će osloboditi brod zaustavljanja...“* dakle sud je zaustavio a može osloboditi. Protivnik može ali i mora, uložiti žalbu, za svaki slučaj i kako to učiniti po čl. 955. *».....onda jamstvo koje odredi sud....«* Na osnovu kojeg podneska? Komu adresiran ako je spis već poslan IIst. sudu! Da li Ist. sudu ili IIst. sudu?

OZ. predviđa odredbe u čl. 46 i 47. za slučaj da se radi o vjerodostojnoj ispravi. Kada taj isti OZ. (čl. 296/298) zahtjeva za privremenu mjeru *»...vjerojatnim postojanje tražbine...«* dakle nalaže sudu da ocijeni tražbinu, zašto se ne bi moglo primijeniti prigovor i na privremenu mjeru kod broda temeljem odredbi PZ. koji je *lex specialis* i koji sadrži u sebi odredbe iz kojih je vidljivo da je prigovor koristan i potreban.

U nacrtu su korištene donekle odredbe iz ZIP 1978.

Vidi OZ. čl. 304.

Vidi Ivković, op.cit.str. 414-421.

AD ČL: 13 - PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA I ODLUČIVANJE

PORIJEKLO OZ:

Čl. 47.

AD ČL: 14 - POSTUPAK U POVODU PRIGOVORA PROTIV RJEŠENJA O PRIVREMENOJ MJERI

PORIJEKLO OZ:

Čl.54

AD ČL: 15 - POSTUPAK NAKON ŽALBE

Budući je u nacrtu predloženo vraćanje prigovora, i za žalbu je predviđeno slanje na odgovor.

AD ČL: 16 - SASTAV SUDA I ODLUKE

PORIJEKLO OZ:

čl. 10. određuje o zaključku, koji, čini se, u praksi, dolazi rijetko do primjene.

Da li se na pr. odredba Lučkoj kapetaniji o uredovanju donosi rješenjem (takva je praksa) ili zaključkom? Ili dostava prigovora ili žalbe (kako je sada previđeno u idejnom nacrtu? Prijedlog protivnika osiguranja (PZ.čl.949.st.1.)? Prekid/zastoj (ZPP čl. 216(a)).

AD ČL: 17 - PODNESCI, ROČIŠTA I SPISI

PORIJEKLO OZ:

čl. 7.

AD ČL: 18 - HITNOST I REDOSLIJED POSTUPANJA

PORIJEKLO OZ:

čl.13.

AD ČL: 19 - REVIZIJA, PONAVLJANJE POSTUPKA I POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE

PORIJEKLO OZ:

čl.12.

AD ČL: 20 - ODREDBA DRUGIH ZAKONA

PORIJEKLO OZ:

čl.19.

KOMENTAR:

Uvršten je i Pomorski zakonik, ako bi slučajno ovaj nacrt bio poseban zakon/uredba.

AD ČL: 21 - TROŠKOVI POSTUPKA

PORIJEKLO PZ.

čl. 948.st.1., 949.st.3., 955, 960.st.3. i 4.

PORIJEKLO OZ:

čl. 14, 15.

ZPP-čl.151 - 177.

AD ČL: 22 - NOVČANA KAZNA I KAZNA ZATVORA

PORIJEKLO OZ:

čl. 297.st.6., 16, 16.a.

KOMENTAR:

Možda bi zaprečivanje kazne djelovalo na zapovjednika i/ili protivnika mjere da brod ne pobjegne.

Vidi Ivković, op.cit.str.292.

AD ČL: 23 - SREDSTVA I PREDMET OVRHE I OSIGURANJA*PORIJEKLO OZ:*

čl.4.,

KOMENTAR:

Vidi PZ.čl. 958.st.5. (...ukinuti izvršene radnje).

AD ČL: 24 - POKRETANJE POSTUPKA*PORIJEKLO OZ:*

čl.3.

AD ČL: 25 - PRIJEDLOG

PORIJEKLO PZ.

čl.854.

PORIJEKLO OZ:

čl.293.

KOMENTAR:

Kod jahte može nastati nekoliko problema.

Odredbama o prijavama prilikom ulaska u Hrvatsku, Uredba NN.2/2005, a donekle već i Uredbom NN 16/2001. 118/2001,45/2004, za razliku od Uredbe NN23/94), ne traže se dokumenti i podaci o vlasništvu i sl. čime može biti bitno otežano utvrđivanje zastave i vlasništva a time i problematike primjene Konvencije 1952, odnosno ovlaštenja iz Konvencije 1952 (čl.8.st.2. i 4.) o primjeni zakona R.Hrvatske temeljem čl. 140.Ustava.

Čudno je da će se za ovrhu morati dati sve te podatke, a ovrha se vodi po zakonu R.Hrvatske, a za privremenu mjeru nema takove odredbe o podacima (za sada) iako su bitni po nekoliko odredaba Konvencije 1952.

U idejnom nacrtu pokušao sam to izbjeći.

AD ČL: 26 - OGRANIČENJE SREDSTAVA I PREDMETA OSIGURANJA*PORIJEKLO OZ:*

čl. 5.

AD ČL: 27- ZAJEDNIČKE ODREDBE--ODREĐIVANJE PRIVREMENIH MJERA

PORIJEKLO PZ.

čl.951.

PORIJEKLO OZ:

čl.293

KOMENTAR:

U doktrini nije sporno da se privremene mjere mogu izdavati i nakon završetka postupka.

AD ČL: 28 - ZAUSTAVLJANJE I ZABRANA ODLASKA IZ LUKE

PORIJEKLO PZ.

čl.952.

KOMENTAR:

Ako je posebno naglašeno zaustavljanje i zabrana, a to je naglašeno i u čl. 955. st.1. i 4. i u čl. 956., onda bi vjerojatno trebalo da to bude naglašeno i u rješenju (što je često i navedeno) ali i u rješenju o ukidanju i dozvoli, a što nije često naglašeno.

Vidi čl. 955 i 956., a o ukidanju, obustavi i sl. čl. 958, 959, 9499, . itd.

Kada je data jamčevina i zbog toga brod oslobođen, ne ukida se privremena mjera, nego se oslobađa brod i stavljaju van snage neke odredbe privremene mjere, a niz odredaba privremene mjere ostaje na snazi: Najvažnije - opravdanje privremene mjere! Sudbina jamčevine! Naknada štete! itd.

AD ČL: 29 - PRIVREMENE MJERE RADI OSIGURANJA NOVČANIH TRAŽBINA

PORIJEKLO OZ:

čl. 296
Vii čl. 298.

KOMENTAR:

Konvencija 1952, ne predviđa potrebu vjerojatnosti opasnosti. Ostavio sam tu odredbu ali smatram da nema potrebe da to ostane u PZ. Čini se naime, da sama činjenica da se zaustavljanje vrši na stranom brodu, predstavlja opasnost. A opasnosti nema ako se radi o brodu koji vije zastavu R.Hvatske jer se privremena mjera upisuje ODMAH u upisnik (PZ.čl. 963..)

Vidi Ivković, o.c. str.69-82.: »Ovršni zakon - čl. 296.st.1. i čl. 298.st.2. (*Periculum in mora*) u odnosu na Konvenciju.«

AD ČL: 30 - NEDOSPJELE I UVJETNE TRAŽBINE

PORIJEKLO OZ:

čl. 295.

KOMENTAR:

Ova bi se odredba vjerojatno mogla korisiti i kod Konvencije 1952.

AD ČL: 31 - JAMČEVINA

PORIJEKLO PZ.

čl. 955, 956., 942.st.2. i 3.

PORIJEKLO OZ:

čl. 15.

KOMENTAR:

Uvedeno je založno pravo na jamčevinu i protu-jamčevinu.

St.3. je ostavljen, možda je važan?!

Vidi Konvenciju 1952, čl. 5. i 7.

ad st.2. vidi OZ čl.297.

ad st.4. niti ovdje nije spomenuta treća osoba.

AD ČL: 32 - AMČEVINA UMJESTO PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO PZ.

čl. 955

PORIJEKLO OZ:

čl.300

KOMENTAR:

Predlagatelj može navesti u prijedlogu i iznos jamčevine, barem što se tiče pravnog osnova. Da li je to poslovno razumno, treba razmisliti. Ako se protivnik žali (sadašnja situacija ili prigovara kao u nacrtu), predlagatelj saznaje za protivnikovo stajalište tek naknadno. Doduše na taj način predlagatelj ima privremenu mjeru a nejasna je situacija glede jamčevine. Dugačije je ako se stranke nagode ili sud donese rješenje o visini jamčevine od strane protivnika. Ako predlagatelj samo naznači da je spreman primiti jamčevinu bez naznake iznosa, nije jasno šta to znači, kada zakon izričito daje ovlaštenje sudu da sud može odrediti jamčevinu, da li se to predlagatelju sviđa ili ne.

Komentar: Dika, ZIP., izd.1991,
čl. 269.:

»Vjerovnik u slučaju iz st.1. ovog člana ne može tražiti polaganje jamstva. Njegova izjava da se mjesto privremene mjere zadovoljava polaganjem jamstva ima značenje alternativnog ovlaštenja za dužnika.«

Vidi Ivković, o.c. str.401.- 408.

AD ČL: 33 - JAMČEVINA PREDLAGATELJA I PROTU - JAMČEVINA PROTIVNIKA OSIGURANJA

PORIJEKLO OZ:

čl.301.

KOMENTAR:

Promjenjen je i naslov jer se ne radi samo o slučaju uvjeta za određivanje P.M., nego i polaganje jamčevine za štetu, prema tome bi naslov trebao biti općenitiji.

Stilizacija odredbe je promijenjena jer je sporno bilo da li može protivnik osiguranja zatražiti t.zv. protu-jamčevinu (kontra garanciju).

Trajanje jamčevine mislim da bi se moralo uskladiti sa trajanjem privremene mjere (vidi čl. 289.st.2.).- Čini se naime da, nakon što je data jamčevina, dolazi, po mom mišljenju ili do zastajanja (kao ZPP.čl.215(A) ili prekida (što bi mogla biti odredba ovog Zakona), i time, zapravo privremena mjera traje, ona se aktivira nakon što postupak postane pravomoćno završen i odluka ovršna, odnosno, i prije, ako nije dignuta tužba za opravdanje u roku. Ako je osiguranje položeno kod suda koji čuva jamčevinu, postupak je u zastoju ili u prekidu, i sud

preotvara postupak privremene mjere i određuje što činiti sa jamčevinom.

Vidi Ivković, o.c. str.409-411.

AD ČL: 34 - POSEBNE OKOLNOSTI I ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO OZ:

čl. 282.st.4.

AD ČL: 35 - RJEŠENJE O ODREĐIVANJU PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO OZ:

čl. 289.

AD ČL: 36

PORIJEKLO PZ.

čl.948.

čl.37; 294.st.5.

PORIJEKLO OZ:

AD ČL: 37 - JAMČEVINA I PROTU-JAMČEVINA

PORIJEKLO PZ.

čl. 955.

KOMENTAR:

Pitanje protu-jamčevine je bilo sporno između judikature i doktrine. Oveje je prihvaćeno da zainteresirana stranka ima pravo tražiti protu-jamčevinu nakon što je sama dala jamčevinu.

AD ČL: 38

PORIJEKLO PZ.

čl. 955

AD ČL: 39 - ZNAČENJE DAVANJA JAMČEVINE

PORIJEKLO PZ.

čl. 957.

AD ČL: 40 - PRIVREMENE MJERE ZA NOVČANE TRAŽBINE

PORIJEKLO OZ:

čl.297.

AD ČL: 41 - PRIVREMENE MJERE ZA NENOVČANE TRAŽBINE

PORIJEKLO OZ:

čl.298; 296.

AD ČL: 42 – VRSTE PRIVREMENIH MJERA RADI OSIGURANJA NENOVČANIH TRAŽBINA

PORIJEKLO OZ:

čl.299.

AD ČL: 43 - OPRAVDANJE PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO PZ.

čl.958.

Izričaj „uvjeti sa ovrhu“ mora se ekstenzivno tumačiti.

AD ČL: 44 - ZABILJEŽBA PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO PZ.

čl.963.;čl.338-360.

**AD ČL: 45 – POSTUPAK NAKON
PRIVREMENOJ MJERI**

PORIJEKLO PZ.

čl.860

DONAŠANJA RJEŠENJA O*PORIJEKLO OZ:*

čl.43. - 45.

AD ČL: 46 - GRANICE PRIVREMENE MJERE*PORIJEKLO OZ:*

čl.41.

AD ČL: 47 - VRIJEME PROVOĐENJA PRIVREMENE MJERE*PORIJEKLO OZ:*

čl.42.

AD ČL: 48 - ZAŠTITA DOSTOJANSTVA PROTIVNIKA OSIGURANJA*PORIJEKLO OZ:*

čl.6.

**AD ČL: 49 – RAD SLUŽBENIKA LUČKE KAPETANIJE KOD PROVOĐENJA
PRIVREMENE MJERE***PORIJEKLO OZ:*

čl.43.

KOMENTAR:

Čl.860. izričito određuje da nastupa Lučka kapetanija, pa bi to trebalo uvrstiti u tekst odredbe (službena osoba Lučke kapetanije). Uredovanje je vrlo važno jer se iz dokumenata može utvrditi od strane suda vlasništvo, niz drugih podataka, na pr. zakup i sl.početak putovanja, upisi u brodski dnevnik (sudar, nevrijeme, ...) itd.

Vidi Ivković, op.cit.str. 308.

AD ČL: 50 - OMETANJE SLUŽBENE OSOBE U RADU*PORIJEKLO OZ:*

čl.-44.

AD ČL: 51- POPIS BRODA

PORIJEKLO PZ.

čl.938.

PORIJEKLO OZ:

čl.16.

AD ČL: 52 - NEPRAVILNOSTI PRI PROVEDBI PRIVREMENE MJERE

PORIJEKLO OZ:

čl. 45

AD ČL: 53 - DOSTAVA ODLUKA

PORIJEKLO PZ.

čl.856

PORIJEKLO OZ:

čl.8.

KOMENTAR:

Trenutačna situacija kod dostave rješenja na brodu je ipak drugačija, jer se praktički istovremeno provodi predaja rješenja i postupanje po odredbi čl. 860.čime je i privremena mjera provedena. Ipak u pogledu predlagatelja, treće osobe, itd. dostava se vrši na određeni način. Važna je i odredba o privremenom zastupniku.

ZPP. čl. 84 i sl.

AD ČL: 54 - TERET NA BRODU

PORIJEKLO PZ.

čl.863.

KOMENTAR:

Utvrđiti tko raspolaže sa teretom i nije tako jednostavno, što zna svatko tko je radio u praksi.

Teretnica koja se nalazi na brodu, ako je na pr. *by order*, ne daje uvijek konačne podatke. Često se iskrcaj linijskog tereta vrši po nalogu brodaru, i onda po dokumentu „bez zapreke“ izdanom po agentu, upućenog skladištaru, gdje može teret čak i izvjesno vrijeme čekati.

AD ČL: 55 - UGOVORI O PRIJEVOZU

PORIJEKLO PZ.

čl. 961.

AD ČL: 56 - ČUVANJE BRODA

PORIJEKLO PZ.

čl. 862

KOMENTAR:

Česti su slučajevi da brod stoji pod privremenom mjerom dugo vremena i tada nastaju problemi.

Vidi čl. 58;64.

AD ČL: 57 - PUTNICI

PORIJEKLO PZ.

čl. 864.

AD ČL: 58 - TROŠKOVI ZAUSTAVLJENOG BRODA

PORIJEKLO PZ.

čl.865.;960.

AD ČL: 59 - ZALOŽNO PRAVO NA BRODU

PORIJEKLO PZ.

čl.946.

AD ČL: 60 - TREĆA OSOBA I PRIGOVOR TREĆE OSOBE

PORIJEKLO OZ:

čl.55 i sl.

KOMENTAR:

Stilizacija u OZ.čl.55, se je morala nategnuto tumačiti da bi se mogla primijeniti na privremene mjere. Odredbe o trećoj osobi bile su sasvim neprikladne za brodove.

Treća osoba je često vlasnik broda koji je zaustavljen, i njegov položaj i pravni interes vrlo često je ovisan o faktičnoj i pravnoj situaciji i odredbi iz PZ. čl. 953. odnosno Konvencije 1952, čl.3. Ili je zakupoprimalac.

Čini se da položaj treće osobe u OZ. dakle i u postupku privremene mjere ima praktički isti odnosno skoro isti položaj kao umješač u ZPP. (čl. 206 i sl.).

Treća strana može imati interes da jedna od stranaka u parnici koja se vodi radi opravdanja privremene mjere uspije. To je najčešće i normalno u pravcu da pobijedi protivnik osiguratelja (t.j. tuženi u postupku opravdanja privremene mjere). U stvari treća strana mogla bi se i pridružiti tuženom. Međutim odredba OZ.čl. 56. određuje da mora treća strana pokrenuti parnicu i to protiv OBADVIJE strane iz privremene mjere (ako je brod u suvlasništvu tada i protiv više suvlasnika!?).

Čini se da bi bilo uputno da se odredba preformulira onamo da treća strana može odlučiti protiv koga će povesti postupak, jer kako izgleda, ako protivnik osiguranja može prigovoriti ili podnijeti žalbu i ako je iz toga vidljivo da ima isti pravni interes kao i treća osoba, onda treća osoba nema pravni interes tužiti protivnika osiguranja jer protiv njega mora izgubiti parnicu i platiti trošak. (ZPP čl. 157.)

Položaj treće osobe je dosta nedorečen i u pogledu jamstva, naknade troškova i naknade štete.

Vidi OZ. čl. 56., 64., 300-301,306.

Vidi Ivković, o.c. str.322-328.

Vidi Ivković, Treća osoba/sudionik u postupku privremenih mjera na brodu, Piran, 2000.

--- Prigovor treće osobe protiv izvršenja naziva se izlučni ili ekscisorni prigovor.

---Pravo treće osobe koje sprečava izvršenje može biti

neko stvarno pravo (redovno pravo vlasništva), pravo korištenja....., ilineko obvezno pravo (npr. najam, zakup, posudba, ostava, prijevoz, uskladištenje, komisija, špedicija itd.)

--- O prigovoru odlučuje sud koji je donio rješenje o izvršenju - čl. 49.

---Rok za izjašnjenje o prigovoru iz st. 3. ovog člana nije prekluzivan - arg. iz čl. 359. st. 3. ZPP u smislu čl.14. ZIP.

Možda je ipak ZIP bio prikladniji barem onda kada se radi o brodu i situacijama gdje se zaustavljeni predmet pokreće, posluje, plovi, obavlja velike gospodarske poslove, zarađuje ili gubi, itd.

AD ČL: 61 - TREĆA OSOBA - UPUĆIVANJE NA PARNICU

PORIJEKLO OZ:

čl.56

KOMENTAR:

Čini se apsolutno nerazumno da je treća osoba dužna tužiti obje stranke, ako je na pr. protivnik osiguranja uložio prigovor/žalbu iz istih razloga na kojima treća osoba bazira svoje stajalište. U takovom slučaju je kristalno jasno da mora izgubiti spor prema protivniku osiguranja, i platiti mu troškove (ZPP.čl. 157).

Odredbom čl. 304. OZ. IIst. sud je dužan donijeti i otpremiti rješenje o žalbi u roku od trideset dana. Iz toga bi se moglo zaključiti da ako treća osoba ima jake dokaze za svoje stajalište, može se unutar toga roka pridružiti uz žalbu i eventualno pridobiti na vremenu. Može se i pridružiti tuženom u postupku opravdanja privremene mjere.

Čini se da bi, onzirom na te mogućnosti, odredba mogla sadržavati pravo treće osobe da odluči, da li će dignuti tužbu samo protiv predlagatelja, ili obadva, ili će se pridružiti protivniku/tuženom u postupku opav danja privremene mjere, ili u žalbenom postupku protivniku osiguranja/žalitelju.

U ostalom treća osoba ima još uvijek odredbu st.3. o podizanju parnice.

Vidi Ivković, o.c. str.328-337.

Vidi ZIP. 1978, čl. 57., naočito st.3.

AD ČL: 62 - KAD SE NE MOŽE TRAŽITI DA SE PROSTUPAK PROGLASI NEDOPUSTIVIM

PORIJEKLO OZ:

čl.57.

KOMENTAR:

Postavlja se pitanje da li suvlasnik, koji nije naveden u prijedlogu i/ili rješenju može imati položaj treće osobe, ili položaj suvlasnika koji ne može tražiti da se privremena mjera proglašeni nedopuštenu? Mislim da

suvlasnik ima pravo i u postupku privremene mjere i po PZ.čl. 954.st.2. a naročito po Konvenciji 1952.

Smatram da odredba čl. 57 ne može doći do primjene, jer PZ. u čl. 954. govori o sporu radi vlasništva, a još je to jasnije iz Konvencije 1952, čl.1.st.1.toč.(p).

Vidi naprijed čl. 60.

AD ČL: 63 - PREKID POSTUPKA (ZASTOJ)

PORIJEKLO OZ:

čl.9.

KOMENTAR:

Vidi i ZPP.čl.213. Vidi u ZPP i pojam »zastoj«(čl.81,st.3.,321.st.5.,330.st.2 i naročito čl.215.a.: »U slučajevima u kojima po ovom Zakonu dolazi do zastoja postupka primjenjivat će se na odgovarajući način odredbe ovoga Zakona o prekidu postupka«.

Mislim da samo da se dogodi »zastoj« nije dovoljno jer od toga momenta mogu teći rokovi. Zato bi trebao zaključak, kao i kod prekida, jer to bi bio »odgovarajući način«.

Privremeni zastupnik bio bi potreban u slučaju ako brod nakon što je zaustavljen, pobjegne. Eventualno i ako je zapovjednik kojemu je uručenorješenje o zaustavljanju napustio brod. Pitanje je da li se i postupak opravdanja može voditi ako odvjetnik ima punomoć za postupak privremene mjere.(?).

U stvari čini se da svaki putakada je bila izdana privremena mjera ibrod zaustavljen i nakon toga zbog jamčevine ili se na koji drugi način brod oslobodi dolazi prekički do

- a) ukinuća provedene mjere zaustavljanja broda
- b) oslobođenja broda
- c) dozvole isplovljenja
- d) vraćanja dokumenata i sl. brodu
- e) čuvanja jamstva od strane suda ili držanja garancije i sl. od strane suda ili stranke
- f) donaćanja rješenja o gornjem
- g) donaćanja zaključka o prekidu
- h) čekanja rješenja o opravdanju privremene mjere ili drugog postupka (treće osobe, tužbe radi štete i sl.), nagodbe itd.
- i) dovršetka postupka (OZ. čl. 68). Vidi Ivković, op.cit.str.270.

AD ČL: 64 - PRODAJA BRODA U TIJEKU POSTUPKA

PORIJEKLO OZ:

čl.288., 140, i sl.

KOMENTAR:

Smatram da praktični razlozi zahtjevaju ovakovu odredbu.

Ova odredba je povezana sa odredbom iz čl. 140.OZ.

Notorno je da je bilo slučajeva da je brod (pa čak i brodovi) pod privremenom mjerom stajali i čekali, pa su samo nastajali troškovi, koji su smanjivali vrijednost broda i vjerovnik (često i posada) imali sve manje šanse da se naplate. Bio je i slučaj da je brod izgubio klasu pa mu je vrijednost drastično pala, jer se nije mogao niti odvući u drugu luku, niti sklopiti osiguranje H/M. i P&I., itd. Zbog toga, smatram da bi prodaju »pendente lite« trebao predvidjeti i omogućiti.

Možda bi za takav slučaj bio uputno ostaviti odredbe o prodaji itd., iz OZ., a ne iz PZ. jer je postupak po PZ. kompliciraniji a predviđena je i raspodjela. Svakako ako bi postojale i druge tražbine vjerovnici bi morali postupiti i u postupak privremene mjere, radi zaštite svojih interesa, jer je u nizu slučajeva moguće izvršiti manipulacije u svrhu izigravanja ostalih vjerovnika.

Tako je bio slučaj fiktivne prodaje broda za 1 \$, čime se je promijenila pasivna legitimacija i nastali su problemi za predlagatelja.

Vidi Ivković, op.cit.str.381-383.

AD ČL: 65 - NAČIN PRODAJE

Čl.141

PORIJEKLO OZ:

AD ČL: 66 - PRODAJNA CIJENA

čl.142.

PORIJEKLO OZ:

KOMENTAR:

Ova odredba je povezana sa odredbom iz čl. 140.

Notorno je da je bilo slučajeva da je brod (pa čak i brodovi) pod privremenom mjerom stajali i čekali, pa su samo nastajali troškovi, koji su smanjivali vrijednost broda i vjerovnik (često i posada) imali sve manje šanse da se naplate. Bio je i slučaj da je brod izgubio klasu pa mu je vrijednost drastično pala, jer se nije mogao niti odvući u drugu luku, niti sklopiti osiguranje H/M. i P&I., itd. Zbog toga, smatram da bi prodaju »pendente lite« trebao predvidjeti i omogućiti.

Možda bi za takav slučaj bio uputno ostaviti odredbe o prodaji itd., iz OZ., a ne iz PZ. jer je postupak po PZ. kompliciraniji a predviđena i je i raspodjela. Svakako ako bi postojale i druge tražbine vjerovnici bi morali pristupiti i u postupak privremene mjere, radi zaštite svojih interesa, jer je u nizu slučajeva moguće izvršiti manipulacije u svrhu izigravanja ostalih vjerovnika.

AD ČL: 67 - OBUSTAVA U SLUČAJU DA PREDLAGATELJ NE TRAŽI OVRHU*PORIJEKLO OZ:*

čl.291.

AD ČL: 68 - DODATNO PUTOVANJE - ODGODA*PORIJEKLO PZ.*

čl.866.

KOMENTAR:

Mislim da kod privremene mjere uopće ne dolazi do primjene odgoda radi vršenja trgovačkih operacija.

Naime kod privremene mjere:

A).ili je brod zaustavljen i nema odgode

B).ili ako je položio jamčevinu itd. onda slobodno plovi i vrši trgovačke operacije., ne treba poseban postupak o »odgodi«.

Međutim ako je zaustavljen samo za hipoteku, vlasništvo, suvlasništvo, posjed itd.. odgoda bi mogla doći do primjene. bi mogao ostati.

Tako i K52 i PZ. Konvencija 1952, čl.5.st.1. je uvrstila odgodu samo za tražbine iz čl.1.st.1.toč.(o) i (p).

Pomorski zakonik ima sličnu odredbu u čl. 866. gdje se određuje mogućnost odgode, samo ako na brodu postoji kakav »stvarnopravni teret«.

Čini se dakle, da kod privremene mjere, kada se ne radi o »STVARNOPRAVNOM TERETU«, uopće ne treba takove odredbe, jer:

1). jamstvo se daje ili na:

a). temelju suglasnosti stranaka, što znači da obje odlučuju, ili

b). na temelju odredbe suda (čl. 955.) što znači da sud suvereno odlučuje, u kojem bi slučaju odredba Konvencije 1952, čl.5/1 odnosno čl. 866.

U stvari inicijativa bi morala biti predložena od stranke ili stranaka i u tom slučaju bi stranke morale predložiti točan tekst svih uvjeta, koji bi onda postali sastavni dio rješenja o ukidanju privremene mjere. Mislim da sud ne bi trebao biti ovlašten da sam određuje uvjete, jer je takova odgoda skopčana sa nebrojenim rizicima koje su nemože predvidjeti pa zbog toga sud niti ne treba preuzimati za državu takovu odgovornost.

Čini se dakle da odgoda- dozvola dodatnog putovanja - može doći samo za slučaj privremene mjere radi nekih od slučaja ne-novčane tražbine. Ovdje se pojavljuje jedan čudan problem: jednostavno, da li se brod koji je temeljem odredbe PZ. čl.869.st.1. smatra da je »brod pod ovrhom« ili da je »brod pod privremenom mjerom« ? O tome ovisi niz dužnosti i prava! Naime, sud, kao što je vidljivo iz odredbe čl. 860. je u situaciji »Kad

donese, sno kad primi rješenje o ovrsi.....« što znači da može jedan sud donijeti rješenje o ovrsi i dostaviti ga drugom sudu a onda taj drugi sud određuje »zaustavljanje broda«. I onda valjda taj drugi sud postupa po odredbi čl. 866. odnosno Konvencije 1952, čl.5.

Zbog toga odredbe trebaju postojati.

AD ČL: 69 - DAVANJE JAMČEVINE UMJESTO ODGODE OVRHE

PORIJEKLO OZ:

čl.64.

KOMENTAR:

Ova odredba ima sličnosti sa odredbo OZ. čl. 300. i 301. i na neki način raščističava polemike o jamstvu i protu-jamstvu i vreemenu kada se može tražiti protu-jamstvo.

Vidi čl. 63.

Iako je teško vjerovati da će se odredbe o odgodi u smislu čl. 5. Konvencije 1952, pojavljivati u praksi, ili u svezi sa brodom prema OZ. čl. 61. i sl., čini se da treba ipak ostaviti i odredbe u svezi sa odgodom.

AD ČL: 70 – ODGODA PRIVREMENE MJERE NA PRIJEDLOG PREDLAGATELJA

PORIJEKLO OZ:

čl.62.

KOMENTAR:

Iako je teško vjerovati da će se odredbe o odgodi u smislu čl. 5. Konvencije 1952, pojavljivati u praksi, ili u svezi sa brodom prema OZ. čl. 61. i sl., čini se da treba ipak ostaviti i odredbe u svezi sa odgodom.

AD ČL: 71 - ODGODA NA PRIJEDLOG TREĆE OSOBE

PORIJEKLO OZ:

čl. 63.

Vidi komentar uz čl. 70.

AD ČL: 72 - NASTAVLJANJE ODGOĐENOGA POSTUPKA

PORIJEKLO OZ:

čl.66

Vidi komentar uz čl. 70.

AD ČL: 73 - DOVRŠETAK POSTUPKA

PORIJEKLO OZ:

čl.68.

KOMENTAR:

Potrebno je postaviti točno značenje izričaja:

»obustava«, »ukinuće« i »dovršetak«.

1).ad »obustava« - u stvari u praksi znači da se zaustavljanje i zabrana odlaska iz luke stavlja van

snage, ukida, obustavlja, ali privremena mjera ostaje na snazi u ostalom dijelu

PZ 942/6, 958/5, 959., OZ.301/2, 290(1

2).ad »ukinuće« - svakako privremena mjera se NE ukida, u stvari nastupa isto što i kod obustave tj. privremena mjera ostaje na snazi u ostalom dijelu

PZ: 956,958/3, 959

3).ad »dovršetak« to je stanje u kojem prestaju sve aktivnosti povodom privremene mjere, spis se »zatvara«OZ 68

4).ukinuti provedene radnje

PZ 949, OZ. 300/2;290/1

5).ukinuti izvršene radnje

PZ 958/5

6).osloboditi brod zaustavljanja

osloboditi brod čuvanja

PZ 955

7).»odbiti« prijedlog

OZ.čl.301/1

Nigdje nije razvidno kada je konačan kraj postupka tj. kada je po odredbi čl. 68. OZ, postupak DOVRŠEN o čemu treba donijeti pismeno rješenje, kako je toizričito navedeno u cit. čl. 68. OZ. jer kada se brod samo »oslobađa.« i kada dakle, jamstvo koje je dano, ostaje, i vodi se postupak eventualno za opravdanje privremene mjere itd. itd. i u jednom momentu, trebati će donijeti i provesti odluku o sudbini jamčevine itd., pa tek nakon toga će postupak biti »dovršen«.

Čini se dakle da bi zapravo bilo dostatno koristiti samo ta dva pojma:oslobođenje od zaustavljanja i dovršetak, a između njih - prekid - zastoj.

PZ. u čl. 958. i st.3. određuje :«ukinuti privremenu mjeru«, a u st.5.: »obustaviti osiguranje i ukinuti izvršene radnje«. Da li to pocesualno i materijalnopravno ima različito značenje i rezultat, ili je to samo *litentia poetica* zakonodavca?

AD ČL: 74 - NAKNADA ŠTETE PROTIVNIKU OSIGURANJA I TREĆOJ OSOBI

PORIJEKLO OZ:

čl.306.

Vidi Ivković, op.cit.str.427 - 441.

KOMENTAR:

I treća osoba ima pravo na naknadu.

Ako je data jamčevina trećoj osobi onda je potrebno odrediti vrijeme trajanja.

Postavlja se ali pitanje da li se može tražiti u postupku privremene mjere (kao trošak) ili u posebnoj parnici.

AD ČL: 75 - PRIMJENA ODREDBA O OSIGURANJU PRETHODNIM MJERAMA

PORIJEKLO OZ:

čl. 307

Vidi čl. 288. i 289.

Pomorski Zakonik je *lex specialis*, pa dolazi do primjene prije Ovršnog zakona.

AD ČL: 76 – OBAVJEST INOZEMNOM TIJELU O PRIVREMENOJ MJERI

PORIJEKLO PZ.

čl.964.

KOMENTAR:

Ovisi o predlagatelju što će odlučiti: da li samo izreku, ili cijeluo rješenje, itd.

AD ČL: 77 - MJERODAVNO PRAVO

PORIJEKLO PZ.

čl. 967

AD ČL: 78 -

PORIJEKLO PZ.

čl.968

AD ČL: 79 -

PORIJEKLO PZ.

čl.969

KOMENTAR:

U čl. 969. su vrlo važne odredbe o hipoteci i privilegiju.

AD ČL: 80 -

PORIJEKLO PZ.

čl.970.

KOMENTAR:

Pitanje je za diskusiju da li da se odredbe o mjerodavnom pravu (čl.966-988) bar djelomično uvrste ovdje ili da se ne uvrste i da se samo poziva na odredbe Pomorskog Zakonika.

Ipak odredbe o hipoteci i privilegima iz čl. 969. su i te kako bitni za privremene mjere.

AD ČL: 81 -

PORIJEKLO PZ.

čl.965

KOMENTAR:

To se je smatralo za t.zv. *Stoppage in transitu*, ali čini se da taj naziv ne odgovara odredbi.

